

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СТРАНЫ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Барашкова Данила Александровича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Чистникова И.В.

Рецензент
к.э.н., доцент кафедры
финансов и таможенных
доходов
АНО ВО «Белгородский
университет кооперации,
экономики и права»
Антонова М.В.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты исследования коррупции как угрозы экономической безопасности страны.....	6
1.1. Сущность коррупции и причины ее возникновения.....	6
1.2. Критерии и показатели измерения коррупции.....	14
1.3. Зарубежный опыт противодействия коррупции в экономической сфере.....	19
ГЛАВА 2. Анализ современного уровня коррупции как угрозы экономической безопасности России.....	32
2.1. Особенности коррупции в России в контексте обеспечения экономической безопасности	32
2.2. Анализ современного состояния и уровня коррупции в России.....	42
2.3. Количественная оценка влияния коррупции на экономическую безопасность России	53
ГЛАВА 3. Перспективные направления и меры противодействия коррупции как угрозы экономической безопасности России.....	62
3.1. Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России.....	62
3.2. Меры по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции в экономической сфере.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция сегодня является одной из укоренившихся проблем для российского общества, государства, экономики. Её воздействие на экономику страны возрастает, увеличиваются масштабы, расширяются области коррупционных действий. Благодаря стабилизации социально-экономической обстановки в Российской Федерации необходимость и возможности противодействовать ей перешли на качественно новый уровень.

Влияние коррупции затрагивает все стадии процессов производства и перераспределения ресурсов, нарушает целостность экономических систем, сокращает доходы бюджетов всех уровней.

Коррупция сопровождается не только масштабным выводом ресурсов из официального оборота, но и искажением статистической, финансовой, налоговой отчетности, снижением транспарентности экономики. В коррупционном обороте сконцентрированы огромные ресурсы, которые в случае их легализации могут стать резервом для экономического роста.

Решение этих задач можно осуществить только на основе всестороннего анализа влияния коррупции на экономику и экономическую безопасность экономических систем, исследования её в качестве угрозы экономической безопасности современной России.

В наибольшей степени актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

- возрастанием роли и масштабов коррупции в качестве угрозы экономической безопасности современно России;
- противоречиями в теории и практике противодействия коррупции в экономической сфере жизнедеятельности российского общества;
- необходимостью разработки комплексного подхода в вопросах анализа и оценки эффективности механизма антикоррупционной деятельности в условиях транзитивной экономики;
- потребностями выработки системы эффективных мер по

противодействию коррупции в экономической сфере, устранения её коренных причин и условий;

- важностью совершенствования антикоррупционных стандартов обеспечения безопасности экономических систем, установления для соответствующей области социальной деятельности единой системы запретов, ограничений, обязанностей и дозволений, направленных на предупреждение коррупции;

- потребностью в совершенствовании механизма скоординированной деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции.

Отмеченные положения предопределили цель и задачи настоящего исследования. Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций, обеспечивающих совершенствование механизма противодействия коррупции в экономической сфере как угрозы экономической безопасности России.

Интересы реализации поставленной цели обусловили необходимость решения следующих основных задач:

- изучить сущность экономической коррупции и причины её возникновения;
- рассмотреть виды и индикаторы коррупции;
- охарактеризовать зарубежный опыт противодействия коррупции в экономической сфере;
- установить особенности и механизм влияния коррупции на экономическую безопасность России;
- осуществить анализ уровня коррупции в России;
- осуществить количественную оценку влияния коррупции на экономическую безопасность России;
- выявить перспективные меры противодействия коррупции как угрозы

экономической безопасности России

Объектом исследования выступает экономика России в аспекте институциональных преобразований, способствующих противодействию коррупции как угрозе её экономической безопасности.

Предметом исследования является коррупция как угроза экономической безопасности страны.

Теоретическую и методологическую основу выпускной квалификационной работы составили неоклассическая, институциональная и неоинституциональная экономические теории, теория экономических систем, методология экономической безопасности, а также научные труды ученых и специалистов в области противодействия экономической коррупции.

Для решения поставленных задач использовались методы системного, программно-целевого подхода, экономико-математического моделирования, кластерного и регрессионного анализа, классификации, экспертных оценок. Нами также использованы методы статистического исследования: наблюдения; группировки и сводки; вычисления обобщающих показателей; анализа; экономико-математические, статистические приемы и другие.

Информационную базу исследований составили нормативные акты по вопросам обеспечения экономической безопасности РФ и противодействию коррупции, сведения Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов, Федеральной службы по финансовому мониторингу, Министерства экономического развития, Министерства внутренних дел, социологических опросов, эмпирический материал, содержащийся в публикациях отечественных и зарубежных авторов.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

1.1. Сущность коррупции и причины ее возникновения

Прежде чем рассматривать влияние на экономическую безопасность такого феномена общественной жизни как коррупция, целесообразно детально проанализировать само явление коррупции.

Коррупция (от лат. соггитреге – «растлевать») – неюридический термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам (законодательству).

Краткое и достаточно ёмкое определение коррупции как «подкупаемости и продажности государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей вообще», даётся в Словаре иностранных слов .

Документы Организации Объединённых Наций определяют её как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях» [20].

С точки зрения ряда экономистов, коррупция — это явление более широкое, а не только злоупотребление властью. В частности они полагают, что её следует рассматривать в качестве деятельности, являющейся следствием монопольного положения некоторых государственных должностных лиц .

Значительное число исследователей отмечают влияние коррупции на развитие хозяйственного комплекса. При этом взятка, когда она свободно предлагается и принимается, часто рассматривается как инструмент обслуживания непосредственного интереса сторон, важный источник формирования капитала, который в какой - то момент и в определённой

степени может способствовать поддержанию гибкости и эффективности рынка, а так же развитию предпринимательства .

В качестве характерного признака коррупции часто выделяется либо конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти.

Специалисты подчёркивают, что коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий дискреционной властью — властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, врач и т. д.).

При этом, главным стимулом к коррупции выделяется возможность получения экономической прибыли (ренты), связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором — риск разоблачения и наказания [50].

По мнению С. Альпидовской, коррупция — это специфический вид экономических отношений, которые возникают в результате замещения рыночными отношениями тех общественных отношений, которые по своей природе не являются экономическими [39].

С точки зрения институциональной теории коррупция как неформальный экономический институт — это продажа должностных правомочий, имеющая место как в государственном, так и в частном секторе экономики, и определяется она как контрактное взаимодействие между экономическими агентами с целью злоупотребления позицией ради частной выгоды. Слабость государства, несовершенство экономических условий хозяйствования рождает спрос на благо такого рода, а несовершенство правовых и морально-этических норм в обществе рождает предложение».

Согласно макроэкономическим и политэкономическим исследованиям,

коррупция является крупнейшим препятствием к экономическому росту и развитию, способным поставить под угрозу любые преобразования⁸.

Следует отметить, что начиная с XVII – XVIII вв. практически во всех странах утвердилась точка зрения, что государство имеет своей главной целью общее благосостояние и безопасность, противодействуя всем негативным факторам, в том числе и коррупции.

В последующем широкое распространение получает трактовка безопасности как состояния, ситуации спокойствия, появляющейся в результате отсутствия реальной опасности (как физической, так и моральной), а также материальных, экономических, политических условий, соответствующих органов и организаций, способствующих созданию данной ситуации.

В результате осознания необходимости государственного регулирования экономики и отказом от классической в то время практики невмешательства государства в экономическую жизнь в 1934 г., в США был впервые создан федеральный Комитет по экономической безопасности.

В связи с многочисленными кризисными ситуациями в национальных и мировой экономиках и в других странах стали формироваться институты, осуществляющие противодействие коррупции в экономической сфере, выполняющие функцию обеспечения экономической безопасности.

Экономическая безопасность, по мнению В.К. Сенчагова - это такое состояние экономики и институтов власти, при котором достигается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внешних и внутренних процессов [45].

Защищённость национальных интересов определяется и обеспечивается именно способностью институтов власти создавать механизмы реализации и защиты интересов отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества, снижения

уровня коррупции.

Коррупция — это сложное экономическое явление, которое характеризуется корыстным использованием власти, возможностей, или положения в обществе в личных интересах, обходя действующее законодательство или принятые обществом моральные, этические принципы [32].

Современные учёные выделяют множество причин, которые благоприятствуют возникновению коррупции, корни которой очень глубокие и уходят в вековое прошлое, обусловлены традиционными и культурными ценностями и нынешним социально-экономическим и политическим состоянием жизни данного народа (или народности) .

Среди причин коррупции называются следующие:

- недостаточная развитость рыночной системы, что вынуждает субъектов экономической деятельности пользоваться незаконными источниками обеспечения необходимыми ресурсами;
- необоснованно чрезмерная административная регламентация всех или некоторых сфер общественной деятельности;
- нестабильность государственной политики в сфере частного сектора экономики;
- монополизация власти государством;
- низкий профессионализм чиновничества;
- слабость фискальных служб, что стимулирует уклонение от уплаты налогов и пошлин;
- недостатки в организаторской и воспитательной работе правоохранительных органов [17].

Однако, помимо всего этого, можно утверждать, что коррупция возникает в тех странах, где слабые государственные институты и экономическая политика препятствуют формированию рынка.

Для объяснения причин и сущности коррупционных отношений экономисты обычно используют модель «поручитель (принципал) -

исполнитель (агент) - опекаемый (клиент)» (см. приложение 1).

В этой модели центральное правительство действует как принципал (П): оно устанавливает правила и назначает агентам (А), чиновникам среднего и низшего звена, конкретные задачи. Чиновники выступают при этом как посредники между центральным правительством и клиентами (К), отдельными гражданами или фирмами. В обмен на оплату налогов агент от имени принципала предоставляет клиентам различные услуги (лицензирует деятельность фирм, выдает гражданам социальные пособия, осуществляет найм работников на государственную службу и т.д.). Например, в рамках налоговой службы принципалом выступает государство в лице руководителя налоговой службы, агенты - это сборщики налогов, а в качестве клиентов выступают все налогоплательщики. В обмен на выплату налогов налогоплательщики получают возможность легально функционировать, в противном случае их ожидают штрафы и прочие наказания.

Сравнивая сегодняшнюю Россию и развитые индустриальные страны, обладающие многовековыми демократическими традициями как принципалов, мы должны учитывать, что пытаемся сопоставлять социальные организмы, находящиеся на разных стадиях развития демократии и рыночных институтов.

Причины, порождающие коррупцию: во-первых, фундаментальные причины, во-вторых, организационные и, в-третьих, причины, которые можно назвать социальными.

В основе фундаментальных причин возникновения коррупции лежат несовершенство и нереализованный подход экономических институтов и экономической политики.

В основе организационных причин лежит понятие «слабость государства», когда отсутствует четкое законодательство, слаб контроль, часто меняется экономическое законодательство, заработная плата государственных чиновников находится на низком уровне и т. п.

Социальные причины возникновения коррупции связаны с уровнем

общественного сознания, бюрократическим поведением государственных чиновников, снисходительностью общества по отношению к коррупционным явлениям и т.д. К социальным факторам также относятся историческое прошлое государства данного народа или нации, традиции, уровень культурного развития, характер (индивидуальность) конкретного государственного чиновника — его принципиальность, решительность, нравственность и т.д.

Уровень коррупции изменяется под влиянием ряда коррупциогенных факторов внешней и внутренней среды.

К внешним факторам, влияющим на уровень коррупции государственных органов, относятся:

- противоправная экономическая деятельность юридических и физических лиц, наносящая ущерб экономическим интересам Российской Федерации;

- устремления международных и российских преступных формирований, а также отдельных лиц с противоправными намерениями к структурам и сотрудникам государственных и муниципальных органов в целях создания благоприятных условий для проведения незаконных операций и совершения преступлений;

- слабая материальная обеспеченность и правовая защищенность сотрудников государственных и муниципальных органов, а также лиц, оказывающих содействие правоохранительным государственным органам; нарушение иерархии нормативных правовых актов [59].

К внутренним факторам, влияющим на уровень коррупции государственных органов, относятся:

- низкая эффективность контроля за повседневной деятельностью государственных и муниципальных служащих со стороны руководителей различных степеней, создающая условия и предпосылки к злоупотреблению служебным положением и нарушениям требований закона некоторыми сотрудниками;

- упущения в управленческом и воспитательном процессе в коллективах, порождающие нарушения трудовой и служебной дисциплины;
- отклонения от действующих технологий при осуществлении основной деятельности;
- нарушения трудового законодательства, принципа справедливости в решении кадровых, социальных и бытовых вопросов, допускаемые некоторыми руководителями государственных и муниципальных органов;
- недостатки в подборе и расстановке кадров, изъяны в морально-психологическом климате в некоторых коллективах государственных и муниципальных органов;
- отсутствие нормативного правового акта, закрепляющего правовой статус и виды органов исполнительной власти, классификацию и правила издания ими актов;
- отсутствие общих правил деятельности государственных и муниципальных органов;
- отсутствие общеустановленного регламента рассмотрения обращений граждан и организаций;
- отсутствие порядка информационного взаимодействия государственных и муниципальных органов с гражданами и организациями;
- расширительное толкование компетенции государственных и муниципальных органов;
- нечеткое определение сферы деятельности государственных и муниципальных органов;
- отсутствие связи между предоставленными государственному или муниципальному органу правами и его обязанностями [11].

По мнению других исследователей, коррупция вызывает серьезную экономическую неэффективность, препятствует развитию рынков, накладывает ненужные транзакционные издержки предпринимательской деятельности, препятствует развитию торговли и инвестиций, искажает работу свободного рынка, приводит к неэффективному распределению

ресурсов, препятствует реализации правительственных программ, сбережению бюджетных средств, благоприятствует несправедливому распределению доходов, меняет принцип подбора кадров. Подбор кадров осуществляется с учетом не деловых качеств, а умения «вписаться» в коррупционную систему, является основой криминальных структур и т. д. Коррупция также причиняет огромный моральный ущерб, для устранения которого требуется многолетняя терпеливая и последовательная работа по воспитанию нового поколения.

Классификаций и типологий коррупции существует много, обратимся к наиболее распространенной (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Классификация коррупции

Вид коррупции	Проявляется по отношению к группе лиц	Сфера проявления	Последствия
Бытовая	Обычные граждане	Судебные органы, медицина, образование и многие другие органы	- совершение более тяжких коррупционных преступлений; - стимулирование роста числа граждан, готовых приспособливаться к коррупционным отношениям
Деловая	Представители бизнеса и власти	Все отрасли бизнеса и хозяйства: производственная, финансовая, страховая, аграрная, сфера услуг, Коммерческая	- удовлетворения коммерческим способом личных потребностей; - приобретение «платной» конкурентоспособности фирмы
Политическая	Государственные чиновники, должностные лица, общественные и политические деятели	Все органы государственной власти	неправомерность и корысть в использовании ресурсов государственной власти

Большинство учёных пришли к выводу о том, что коррупция препятствует развитию экономики и извращает идею социальной

справедливости. Если отдельные случаи взяткодательства укрепляют свои позиции, то коррумпированный чиновник склонен к требованию более высокой взятки, внедряя «культуру» беззакония, которая в свою очередь приводит к неэффективной работе рынка.

Таким образом можно сказать, что экономическая коррупция - один из основных видов теневой экономики, характеризующийся использованием служебного положения в экономических отношениях с целью присвоения собственности, финансовых и материальных ресурсов, получения льгот, преференций и иных предпочтений в экономической деятельности.

1.2. Критерии и показатели измерения коррупции

Масштаб ущерба, наносимого коррупцией может быть измерен с помощью индикаторов, поддается денежному исчислению.

Оценка наличного уровня коррупции в деятельности государственных и муниципальных органов власти, а также отслеживание его динамики, по мнению С. Чашина, должны предполагать использование следующих объективных показателей:

- числа выявленных коррупционных правонарушений со стороны государственных и муниципальных служащих;
- доли граждан и организаций, официально обратившихся с жалобами на проявления коррупции в деятельности государственных и муниципальных служащих;
- соотношения числа выявленных коррупционных правонарушений и доли граждан и организаций, официально обратившихся с жалобами на проявления коррупции в деятельности государственных и муниципальных служащих;
- объема выявленных коррупционных рынков в денежном измерении;

– уровня удовлетворенности заявителей качеством и доступностью государственных и муниципальных услуг .

В настоящее время задачи экономического и социального развития каждой страны, региона должны быть определены с учетом устойчивого развития [15].

В этой связи актуализируются проблемы влияния коррупции на социально-экономическое положение настоящего и будущего состояния страны, развития адекватных рыночных взаимоотношений, свободных от коррупции.

На протяжении длительного времени исследователи коррупции ставят перед собой задачи - измерить масштабы коррупции и объемы теневой экономики как в отдельно взятых странах, так и в регионах. При этом используются различные методы, системы оценок, регуляторы, от социологических опросов и эмпирического наблюдения до сложных математических расчетов. Исследуются все показатели, которые в какой-то мере оказывают влияние на проблему коррупции, и поэтому нередко параллельно существуют и анализируются разные результаты и различные понимания коррупции.

Что вообще представляет собой такое понятие как коррупция? Определение, используемое в документах ООН: «коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп». Измерение данного явления - это важный элемент любой национальной и региональной Антикоррупционной стратегии.

Субъектами коррупционных отношений являются с одной стороны должностные лица, с другой стороны - представители легального и нелегального частного сектора.

Объектом коррупции могут являться практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения.

В некоторых случаях получение, так называемых, «объективных»

данных может быть попросту технически затруднено. Да и никакой официальной статистики коррупции не может быть просто потому, что никто не спешит отчитаться в соответствующие органы о совершенной коррупционной сделке. Что же касается криминальной статистики и данных контрольных органов, то они оценивают лишь выявленную или «видимую» часть коррупции и поэтому не позволяют судить о ее реальном масштабе.

Проблема коррупции масштабна, чаще всего ее измерить бывает очень сложно. Рассмотрим некоторые индикаторы измерения коррупции (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Индикаторы измерения коррупции

Наименование	Характеристика индикатора измерения коррупции
Коррупционный охват	Показывает долю респондентов, заявивших, что при обращении в государственные учреждения или органы власти они хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию
Интенсивность коррупции	Отражает среднее число взяток в год, приходящееся на одного взяткодателя
Индекс коррупционной активности (коэффициент коррупционной пораженности)	Относительный показатель частоты совершения актов коррупции в расчете на определенную численность населения (обычно на 100 тыс. чел.).
Готовность давать взятки	Содержит долю респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации
Объем рынка коррупции	Показывает сумму взяток, выплаченных гражданами за год
Средний размер взятки	Показывает средний размер сумм, выплачиваемых в виде взятки
Индекс восприятия коррупции (CPI) Transparency International (TI)	Суммирует экспертные оценки в отношении размаха коррупции, определяемой как злоупотребление государственной властью для получения личной выгоды

Основными количественными и мониторируемыми показателями (индикаторами) коррупции можно назвать:

– Уровень ненаблюдаемой экономики (в процентах от ВВП).

- Различие уровня заработной платы в государственном и частном секторах.
- Доля антикоррупционных экспертиз в общем количестве экспертиз проектов правовых актов.
- Количество преступлений, совершенных против государственной власти, интересов государственной службы и муниципальной службы:
 - количество преступлений по фактам получения взяток;
 - количество преступлений по фактам дачи взяток;
 - количество преступлений по фактам коммерческого подкупа;
 - количество преступлений по фактам превышения должностных полномочий;
 - количество преступлений по фактам злоупотребления должностными полномочиями;
 - количество преступлений по фактам незаконного участия в предпринимательской деятельности;
 - количество преступлений по фактам нецелевого расходования бюджетных средств и др.
- Средняя сумма взяток.
- Объем коррупционного рынка.
- Количество лиц, привлеченных к ответственности за коррупционные правонарушения.
- Численность лиц, замещающих государственные должности, численность государственных и муниципальных служащих.
- Эффективность размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.
- Уровень транспарентности российских компаний.
- Задолженность предприятий перед бюджетом.
- Количество грантов, предоставленных международными, иностранными организациями.
- Объем иностранных инвестиций в экономику России.

- Индекс восприятия коррупции.
- Индекс экономической свободы.
- Время, затрачиваемое на регистрацию бизнеса.
- Количество часов (средние отработанные человеко-дни), отработанных членами домашних хозяйств на крупных и мелких предприятиях или индивидуально.
- Доля наличных расходов в частной торговле.
- Соотношение наличной и безналичной денежной массы в обороте.
- Соотношение совокупных доходов домашних хозяйств со всеми расходами, включая расходы на накопление основного капитала, запасов, ценностей и финансовых активов в виде наличных денег, валюты, банковских депозитов, ценных бумаг и задолженности по заработной плате.
- Динамика компонент доходов в зависимости от ВВП.

Представленные некоторые индикаторы измерения коррупции позволяют сделать нам следующий вывод, что важным недостатком всех этих показателей является проблема сложности получения объективной информации [22].

Индекс восприятия коррупции представляет собой ежегодный рейтинг государств мира, отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по десятибалльной шкале. Индекс основывается на нескольких независимых опросах, в которых принимают участие международные финансовые и правозащитные эксперты, в том числе из Азиатского и Африканского банков развития, Всемирного банка и американской организации Freedom House [63].

В связи с этим, мы будем утверждать, что обусловленные проблемы имеют в конечном итоге ключевое значение в оценке проявления коррупции, и их необходимо решать консолидировано, подключая также и ученых.

1.3. Зарубежный опыт противодействия коррупции в экономической сфере

Для западных стран (США, Канада, страны Скандинавии и Западной Европы) коррупция, являясь социально-негативной девиацией поведения отдельных граждан, ограничивается сферой публичного управления, что отражается в содержании антикоррупционных программ, направленных на повышение прозрачности и отчетности органов власти и регламентацию этического поведения государственных служащих. Например, Великобритания внедряет антикоррупционные реформы в систему публичного управления начиная с 1889 г., когда был принят «Закон о взяточничестве в публичных организациях» и закон «О предупреждениях коррупции» 1906 и 1916 годов. Вместе они составляют правовую базу борьбы государства и общества с коррупцией.

«Закон о взяточничестве в публичных организациях» называет преступлением «требование взятки или получение, или согласие на получение подарка, ссуды, вознаграждения или чего-либо иного, имеющего ценность как средства побуждения служащего сделать что-либо или воздержаться от выполнения чего-либо». Такое преступление предусматривает довольно серьезное наказание: виновное лицо должно компенсировать стоимость подарка или ссуды или отбыть тюремное заключение. Главной санкцией является лишение виновного права занимать любую публичную должность, избираться на государственные посты на срок до семи лет. Уличение в повторном преступлении грозит виновному пожизненным лишением права занимать публичные должности, а также лишает его права на государственные субсидии, пенсию или иные льготы, на которые он мог претендовать как должностное лицо [63].

Законодательство Великобритании выделяет особую форму коррупционного преступления: взятка должностному лицу с целью получения наград, званий, льгот и привилегий. По данному виду

преступления суровое наказание предусматривается для обеих сторон: для совершающего подкуп - тюремное заключение на срок до двух лет или штраф. Должностное лицо, согласившееся на сделку, наказывается лишением свободы до 3 месяцев или штрафом.

Закон «О продаже должностей 1809 года» в редакции «Закона об уголовном праве» 1967 года также вводит особый вид коррупционного преступления: подкуп должностного лица с целью получения какой-либо должности или продвижения по службе. Обе виновные стороны могут быть приговорены к тюремному заключению на срок до двух лет и пожизненному лишению права занимать должность государственной службы.

На сегодняшний день в британской антикоррупционной политике реализуется программа утверждения принципов честности и неподкупности во всех сферах жизни общества, в том числе на государственной службе. Так, в октябре 1994 г. был создан Независимый консультативный Комитет по стандартам (поведения) в общественной (государственной) жизни. В задачи Комитета входит мониторинг поведения чиновников-руководителей, включая министров, членов Национального и Европейского парламентов, представителей местных властей. Членами Комитета являются 10 общественных деятелей, в том числе два члена парламента. Комитет создавался для решения следующих задач: «изучение и оценка норм поведения всех руководителей общественных учреждений, включая все действия, относящиеся к их финансовой и коммерческой деятельности; выработка рекомендаций по улучшению моральных критериев участников «публичной жизни». Участниками публичной жизни считаются все министры, государственные служащие, члены национального и Европейского парламентов, высшие чиновники всех неправительственных общественных учреждений, представители местных властей. Основное внимание этого антикоррупционного органа сосредоточено на выработке рекомендаций по повышению моральных критериев, участников «публичной жизни». В результате уже в 1995 г. Комитет разработал «Кодекс чести»,

состоящий из семи принципов государственной работы чиновников:

1) «Нестяжательство» - служение только общественным интересам, отказ от каких-либо действий для достижения материальных и финансовых выгод для себя, своей семьи и друзей;

2) Неподкупность - недопущение какой-либо финансовой или иной зависимости от внешних лиц или организаций, которые могут повлиять на исполнение официального долга;

3) Объективность - непредвзятое решение всех вопросов;

4) Подотчетность - ответственность за принятые действия перед обществом и предоставление ценной информации в случае публичной проверки;

5) Открытость - максимальное информирование общества обо всех решениях и действиях, из обоснованности;

6) Честность - обязательное сообщение о своих частных интересах, связанных с общественными обязанностями, принятие всех мер для разрешения возможных конфликтов в пользу общественных интересов;

7) Лидерство- соблюдение принципов лидерства и личного примера в исполнении стандартов общественной жизни» [60].

Важной деталью является следующее: нарушение данных принципов само по себе не является преступлением и не предусматривает санкций, которые бы накладывались судом. Однако принятие «Кодекса чести» стало одним из значительных шагов на пути борьбы с коррупцией.

Во Франции государственная стратегия борьбы с коррупцией зиждется на выявлении должностных преступлений государственных чиновников, ответственных за принятие политико-административных решений, а также незаконных форм деятельности политических партий и общественных организаций, выявление деструктивных избирательных технологий, применяемых политиками и партиями во время избирательных кампаний.

Во Франции традиционно приоритетным является административное наказание. Главной целью такого подхода является предотвращение

«недолжного соединения личных финансовых интересов в исполнения должностных функций государственного служащего». Частым проявлением такого подхода является относительная мягкость наказания, применяемого к коррупционеру. От чиновников не требуется соблюдения принципов открытости и публичности, они не обязаны подавать декларации о доходах. Более того, соблюдение требований к профессиональной деятельности после отставки с государственной службы контролируется не особенно строго. Должность государственной службы может совмещаться с осуществлением выборной должности на местном уровне.

Среди актов, составляющих нормативно-правовую базу борьбы с коррупцией, особое место занимает решение правительства страны от 10 марта 1988 года «О публикации актов политических партий и данных о расходах на проведение избирательных кампаний, об обязательном декларировании доходов министров и парламентариев».

Законом о финансировании политических партий, принятым в 1990 году, вводятся ограничения на предоставление средств, в том числе на проведение избирательных кампаний, политическим партиям от физических лиц или предприятий. Контролирует реализацию этого закона созданная в 1993 году Национальная комиссия по счетам избирательных кампаний и финансированию политических партий.

Злоупотребления в сфере госзаказов пресекаются за счет контрольной деятельности Межведомственной комиссии по контролю за рынками государственных заказов и общественных работ. Кроме того, в 90-е годы законодательство Франции пополнилось таким содержанием понятия «коррупции», как покровительство. Под ним понимаются «действия чиновников, ведающих распределением заказов, которые предоставляют частному предприятию незаконные льготы». В 1995 году во Франции был принят Закон, в соответствии с которым процесс назначения на государственную службу отслеживается Счетной палатой. Еще один контролирующий орган - Комиссия по финансовой гласности политической

жизни, которая контролирует доходы и расходы членов Парламента. Каждый член Парламента Франции после своего избрания обязан предоставить документы. Удостоверяющие суммы средств, израсходованных на проведение предвыборной кампании и также «декларацию чести», а также задекларировать все свое имущество.

Особенностью французского антикоррупционного законодательства является нацеленность на борьбу с недобросовестностью при принятии политико-административных решений, применением незаконных методов финансирования и проведения избирательных кампаний. Во Франции функционирует развитая структура специальных подразделений криминальной полиции, МВД, прокуратуры, таможенной службы и налоговой инспекции, антикоррупционная деятельность которых координируется межведомственной службой при Минюсте по предотвращению коррупции [59].

Законодательство США системно и жестоко к коррупционеру. Отличительной чертой законодательства США является то, что законы не предусматривают «иммунитетов» для должностных лиц. Ни рядовой чиновник, ни конгрессмен и даже президент не сможет избежать уголовной ответственности, хотя привлечение к ней осуществляется в особом порядке, после отстранения от должности.

Определение коррупции и санкции за нарушение норм права кодифицированы в главе 11 «Подкуп, незаконные доходы и конфликт интересов» титула 18 Свода законов США. За различные коррупционные преступления предусмотрены не только штрафы, в три раза превышающие размер взятки, но и лишение свободы на срок до 20 лет.

Законодательство США считает коррупционным преступлением получение вознаграждения за исполнение функций и полномочий, входящих в круг должностных обязанностей. Премии и подарки, в соответствии с законом, чиновник может получить только законным порядком - от правительства. За преступление этой нормы предусмотрена уголовная

ответственность в виде тюремного заключения.

Однако в США действует не только система наказаний, но и профилактические меры в системе государственной службы. Они базируются на внедрении системы этических норм, в совокупности образующих так называемую «административную мораль».

В США более полувека действует Кодекс этики правительственной службы, в которой были закреплены следующие нормы поведения госслужащего, который неоднократно претерпевал реформирования. Так, в октябре 1990 года вышел приказ президента США №12731 «Принципы этики поведения должностных лиц и служащих государственного аппарата», в соответствии с которым госслужащие любого ранга:

1) «не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой правительственной информации или использовании такого рода информации в личных целях;

2) не могут в какой бы то ни было форме поощрять подношения или принимать подарки от любых лиц или группы лиц, добивающихся от них совершения каких-либо официальных действий, имеющих вместе с ними какие-либо общие дела или осуществляющих деятельность, регулируемую органом, в котором работают эти служащие;

3) принимать подарки от лиц, интересы которых зависят от выполнения или невыполнения этими служащими своих должностных обязанностей;

4) обязаны докладывать в соответствующие инстанции обо всех замеченных случаях разрушения собственности, обмана, злоупотребления и коррупции». Реализация этих норм контролируется специально назначаемым в любом государственном управлении или департаменте лица или группы лиц, комиссией. При нарушении установленных правил, к служащему применяется одна из следующих мер наказания:

- «частичная или полная дисквалификация;
- перемещение на низшую должность;
- предложение прекратить «конфликтные» финансовые связи».

Государственные служащие не могут иметь дополнительный заработок, превышающий 15% оклада по должности. Это ограничение не распространяется только на сенаторов. Вместе с тем, чиновники, обладающие первичным мандатом (назначенные президентом США), вообще не имеют права на какой бы то ни было доход в течение всего срока службы за услуги и деятельность, выходящую за рамки непосредственных служебных обязанностей.

Получение должностным лицом любой ветви власти подарков от частных лиц и организаций в США также считается коррупционным преступлением. Действие запрета не распространяется только в случае:

- преподнесение и получение подарков предусмотрено законом;
- подарки имеют отношение не к служебной деятельности, а связаны с родственными или личными отношениями;
- подарок малозначителен.

Так членам Сената США запрещено принимать подарки от лиц, которые могут быть связаны с лоббированием конкретных законов, рассматриваемых Сенатом, если стоимость подарков превышает 100 долларов. За год Сенатор может получить подарки на сумму не более 300 долларов, за исключением подарков от родственников.

Ограничения для членов Конгресса США еще более значительны. Стоимость подарков, полученных Конгрессменом или членом его аппарата, не может превышать 250 долларов, при этом, каждый подарок дороже ста долларов (за исключением подарков от родственников), должен декларироваться.

Ограничения и запреты на получение подарков распространяются на все категории государственных служащих. Совокупная стоимость подарков для госслужащего не должна превышать 100 долларов. Если он получил подарок, стоимостью выше 100 долларов, служащий обязан его задекларировать и сдать.

В незападных странах (Китай, Индия, страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки), с преобладающей системной коррупцией в обществе и толерантным отношением к ней населения, антикоррупционная политика характеризуется монополизацией функций антикоррупционной деятельности и авторитарными методами управления механизмами противодействия коррупции в интересах задач экономической или политической модернизации государства. Сложность противодействия коррупции в восточных странах заключается в том, что, являясь одной из характеристик азиатского образа жизни, она представляет собой общественно-приемлемый социокультурный и экономический феномен, связанный с функционированием государства. Ряд государств (КНР, Корея, Сингапур, Индия и т.д.) реализуют антикоррупционную политику сочетая стратегии борьбы, которая опирается преимущественно на силовые методы и стратегию предотвращения, связанной с формированием нетерпимости к коррупции среди населения при активной позиции СМИ и общественных организаций [40].

Антикоррупционная стратегия Китая значительно отличается от всех рассмотренных. Она традиционно базируется на приоритете репрессивных мер воздействия на чиновников. С 2003 года Антикоррупционный комитет Китая расследует коррупционные преступления, за которые предусмотрена смертная казнь и осуществляет исполнительные функции. Главной профилактической антикоррупционной мерой является запрет для членов ЦК Компартии Китая заниматься бизнесом. Такая мера призвана ограничить коррупцию в высших эшелонах власти. Помимо этого в Китае действует «горячая» телефонная линия, по которой любой житель может анонимно сообщить о фактах взяточничества или злоупотребления служебным положением тех или иных чиновников.

С 2002 г. в КНР реализуется новый этап антикоррупционной политики, в рамках которого были сформулированы следующие принципы «борьбы с коррупцией»:

- развитие демократии и институциональной инновации;
- усиление воспитания, ужесточение контроля и предотвращение и устранение разложения в самих его истоках;
- совершенствование системы руководства и рабочего механизма борьбы против разложения;
- формирование «равнодействующих сил» предупреждения разложения и наказания за него».

Как отмечает И.В. Бочарников, внедрение «культуры прозрачности» является системообразующей основой антикоррупционной политики Республика Корея, которая практически нашла свое отражение в программе «OPEN» - онлайн-системе контроля за рассмотрением заявлений граждан чиновниками городской администрации. Обеспечение принципа «электронного правительства» и антикоррупционной стратегии привело к тому, что свободный доступ к информации о состоянии дел позволил исключить необходимость личных контактов с чиновниками или коррупционных взаимодействий за ускоренное или положительное принятие решений. За короткие сроки реализации данной программы, коррупция среди чиновников уменьшилась в 6 раз, что произвело настоящую сенсацию в международном сообществе. Кроме того, принятие Закона Республики Корея «О борьбе с коррупцией» (2002 г.) обеспечивает право любому совершеннолетнему гражданину страны инициировать расследование о коррупционных правонарушениях посредством личного заявления в главный антикоррупционный орган государства - Комитет по аудиту и инспекции.

В Сингапуре, высшее руководство страны выдвинуло инициативу принятия реализации в стране всесторонней антикоррупционной стратегии. Инициатива была реализована принятием Акта о предотвращении коррупции (POCA). В стране постоянно и эффективно функционирует специализированный орган по борьбе с коррупцией - Бюро по расследованию случаев коррупции. Фактором его эффективности является самостоятельность функциональная и организационная. Этот орган

расследует коррупционные преступления и способствует их предотвращению. Он действует как на государственном, так и в частном секторе экономики и финансов.

Бюро контролирует решения государственных служащих и должностных лиц и выявляет факты злоупотреблений, информирует о выявленных правонарушениях правоохранительные органы. В бюро ведется теоретическая и методологическая работа: изучение всех возможных типов коррупционных преступлений, методы осуществления коррупционных правонарушений в государственных органах.

Главная идея антикоррупционной политики Сингапура заключается в «стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий. Это достигается за счет реализации следующих принципов:

- труд государственных чиновников оплачивается в соответствии с формулой, главным отправным коэффициентом которой является средняя заработная плата граждан, успешно работающих в частном секторе;
- ежегодно государственные должностные лица декларируют имущество, активы и даже долги по кредитам, декларации подвергаются тщательной прокурорской проверке, с особенной тщательностью проверяются любые счета лиц, подозреваемых в нарушении Акта о предотвращении коррупции;
- коррупционные правонарушения предусматриваются и применяются суровые наказания, особенно строго наказываются высокопоставленные должностные лица для поддержания морального авторитета государственной власти и честных политиков;
- излишние административные барьеры развития частных секторов экономики ликвидируются [25].

В Японском законодательстве нет единого кодифицированного антикоррупционного закона, но антикоррупционные нормы содержатся в

различных нормативных актах, что не препятствует эффективной борьбе с коррупцией. Особую роль играют меры, которые препятствуют японскому чиновнику вмешиваться в вопросы частного бизнеса.

В Японии одним из важных направлений борьбы с коррупцией является кадровая политика. Государственное администрирование построено здесь на принципе меритократии и ориентировано на служение государству и обществу. Большое внимание законодательство Японии уделяет формированию кодекса чести японских чиновников: с апреля 2000 года в стране действует закон «Об государственных служащих». Поведение публичных должностных лиц и служащих ориентировано на соблюдение этических норм, утвержденных правительством. За их нарушение предусмотрены административные наказания.

В Японии действует законодательная норма, в соответствии с которой информация обо всех лицах, заподозренных в коррупции или обвинениях в совершении коррупционного преступления, заносится в особый реестр. Факт попадания информации о гражданине в этот реестр широко освещается через средства массовой информации. Поэтому все граждане могут принять участие в осуществлении контроля за поведением конкретного лица.

Японское законодательство нацелено на предотвращение коррупции в политике. Финансирование избирательных кампаний партий, общественных организаций и отдельных политиков строго законодательно регламентировано. Учету и контролю подлежит порядок и размер пожертвований в пользу кандидата на выборах, политических фондов. В случае нарушения установленного Законом порядка, виновной считается как сторона, получающая пожертвования, так и лицо или организация предоставляющая пожертвование, а также посредники.

Изучение зарубежного опыта показывает, что в мире нет уникального набора механизмов борьбы с коррупцией, которые могли бы быть оптимальны для всех стран. Поэтому в настоящее время в целях выстраивания действенной системы совместного противодействия

коррупции, носящей транснациональный характер, страны активно используют возможность сотрудничества в рамках международных организаций таких как: ООН, ЕС и др. В целом, проведенный анализ зарубежного опыта противодействия коррупции позволил выделить следующие наиболее эффективные механизмы с точки зрения снижения коррупции:

- функционирование самостоятельного государственного органа по борьбе с коррупцией;
- формирование принципов работы государственной власти на основе публичности и открытости. Возможность доступа граждан, общественности и средств массовой информации к документам органов государственной власти;
- государственное финансирование политических партий, исключающее возможность их финансирования из иных, в том числе, коммерческих источников;
- отсутствие в системе государственного аппарата политических должностей. Малая численность бюрократического аппарата при четкой его структурированности;
- закрепление четких должностных полномочий в соответствующих административных регламентах;
- разработка специального кодекса поведения должностных лиц, закрепляющего четкие рамки контакта государственного служащего с гражданами;
- государственный и общественный контроль доходов и расходов должностных лиц, контроль личных банковских счетов должностных лиц и членов их семей.

В целом, можно сказать, что коррупция не является болезнью присущей какому-то отдельно взятому государству, народу или нации, нет. Коррупция - явления общечеловеческое, присущее разным государствам независимо от их местонахождения и национального состава. Коррупция

существовала и в античных государствах, и в средневековье. Присутствует она и в наше время [25].

Таким образом причины появления и существования коррупции кроются в основном в особенностях функционирования самой бюрократической системы. Это тяжеловесность и неповоротливость бюрократического аппарата, двусмысленные законы, незнание законов гражданами, круговая порука в бюрократическом аппарате, которая вынуждает новые кадры действовать согласно старым принципам. Однако методы борьбы с коррупцией есть. Есть и позитивные опыт борьбы с коррупцией, в частности его можно рассмотреть на примере Сингапура, в котором коррупция полностью отсутствует и ряда других стран, которые тоже имеют положительный опыт противодействия коррупции.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

2.1. Особенности коррупции в России в контексте обеспечения экономической безопасности

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Стратегии экономической безопасности Российской Федерации в качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности названа коррупция.

Коррупция и теневая экономика вопреки усилиям государства входят в число основных угроз национальной безопасности современной России, являются ведущими факторами риска всех базовых национальных проектов страны и ее экономики в целом, сохранения и развития выраженного социального неравенства.

Коррупция представляет собой значительную проблему в современной России.

Коррупционером в России является служащий государственной, муниципальной (должностное или недолжностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т. е. способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков) [24].

Значительная распространенность коррупции и снижает степень доверия населения к экономическим программам государства, подрывает деловую репутацию российского бизнеса в глазах мирового сообщества.

Коррупция сегодня является одним из главных препятствий на пути

выгодных для всей страны зарубежных инвестиций.

Вследствие масштабности проявлений коррупции в России утвердился культ сверхкрупных проектов, финансируемых из средств бюджета на условиях фиксированных коррупционных вознаграждений. Малозатратные проекты, честный и социально ориентированный бизнес во многих случаях не получают должной поддержки чиновников, наделенных полномочиями оказывать такую поддержку, если в них отсутствует коррупционная составляющая.

Определения и трактовки категорий в сфере коррупции в России представлены на рисунке 2.1.



Рис. 2.1. Декомпозиция основных определений в сфере коррупции

К числу правонарушений в сфере коррупции относятся обладающие признаками коррупции гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения, а также преступления.

Таблица 2.1

Основные преступления коррупционной направленности согласно
положениям Уголовного кодекса РФ

Вид преступлений коррупционной направленности	Характеристика преступления коррупционной направленности	Предусмотренные УК РФ наказания
Коммерческий подкуп (ст. 204–204.2, УК РФ)	Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а также незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица	- Штраф в размере до 400 тыс. руб.
		- Штраф или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 6 месяцев
		- Штраф в размере от пятикратной до двадцатикратной суммы коммерческого подкупа
		- Ограничение свободы на срок до двух лет
		- Исправительные работы на срок до двух лет
		- Лишение свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до пятикратной суммы коммерческого подкупа или без такового
Получение взятки (ст. 290 УК РФ)	Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе	- Штраф в размере до 1 млн.руб.
		- Штраф в размере заработной платы или в размере иного дохода осужденного за период до двух лет
		- Штраф в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет
		- Исправительные работы на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет
		- Принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет
		- Лишение свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового
Дача взятки (ст. 291-291.2 УК РФ)	Дача должностному лицу лично или через посредника (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу)	- Штраф в размере до 500 тыс. руб.
		- Штраф в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 1 г.
		- Штраф в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки
		- Исправительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет или без такового
		- Принудительные работы на срок до 3 лет
		- Лишение свободы на срок до двух лет со штрафом в размере 5-10 кратной суммы взятки или без такового

Также часто в России совершаются преступления коррупционной направленности в виде превышения должностных полномочий и нецелевого расходования бюджетных средств (табл. 2.1).

Таблица 2.2

Дополнительные преступления коррупционной направленности
согласно положениям Уголовного кодекса РФ

Вид преступлений коррупционной направленности	Характеристика преступления коррупционной направленности	Предусмотренные УК РФ наказания
Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)	Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	- Штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев
		- Лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет
		- Принудительные работы на срок до четырех лет
		- Арест на срок от четырех до шести месяцев
		- Лишение свободы на срок до четырех лет
Нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ)	Расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере	- Штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет
		- Принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового
		- Арест на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового

К гражданско-правовым коррупционным деликтам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями нарушения правил дарения, предусмотренных главой 32 «Дарение»

Гражданского кодекса Российской Федерации, а также нарушения порядка предоставления услуг, предусмотренных главой 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ.

К дисциплинарным коррупционным проступкам относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями или административными правонарушениями служебные нарушения (проступки), за которые установлена дисциплинарная ответственность.

К числу административных правонарушений в сфере коррупции относятся обладающие признаками коррупции и не являющиеся преступлениями правонарушения, за которые установлена административная ответственность следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 5.2, 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 5.45, 5.46, 5.47, 5.48, 5.50, 5.52, 7.27 (в случае совершения соответствующего действия путем присвоения или растраты), 15.14, 15.21, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, устанавливающими административную ответственность за коррупционные правонарушения.

Изучение уголовного законодательства России позволяет выделить два вида коррупционных преступлений: коррупционные преступления в форме подкупа и иные коррупционные преступления.

К коррупционным преступлениям в форме подкупа относятся виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания следующими статьями Уголовного кодекса РФ: статьей 141, пунктами «а» и «б» части 2 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа); статьей 142, частью 2 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа); статьей 183 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа); статьями 184; 204; 210 (при наличии цели 28 совершения любого из тяжких или особо тяжких коррупционных преступлений); статьями 290; 291; 304 и 309 (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа).

К иным коррупционным преступлениям – при наличии всех признаков коррупции – относятся виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные под угрозой наказания следующими статьями Уголовного кодекса РФ: статьями 1411 ; 1451 ; 159, пунктом «в» части 2; 160, пунктом «в» части 2; статьей 164 (в случаях совершения соответствующего деяния лицом путем мошенничества, присвоения или растраты с использованием своего служебного положения); статьями 170; 174, пунктом «б» части 3; статьей 1741, пунктом «б» части 3; статьей 175, части 3 (в случае совершения соответствующего деяния с использованием своего служебного положения); статьей 188, пунктом «б» части 3; статьей 201; статьей 202 (в случае совершения соответствующего деяния в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц); статьей 210 (при наличии цели совершения любого из тяжких или особо тяжких иных коррупционных преступлений); статьей 221, пунктом «в» части 2; статьей 226, пунктом «в» части 2; статьей 229, пунктом «в» части 2; статьями 285; 2851 ; 2852 ; 286 (в случае совершения соответствующего деяния из корыстной или иной личной заинтересованности); статьей 288 (в случае совершения соответствующего деяния из корыстной или иной личной заинтересованности); статьями 289; 292 и 316 (в случае заранее не обещанного укрывательства особо тяжких коррупционных преступлений) [49].

К преступлениям коррупционной направленности в России относятся противоправные деяния, имеющие все перечисленные ниже признаки:

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

- совершение преступления только с прямым умыслом.

Исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

Феномен коррупции исторически является частью модели государственного управления в России.

Коррупция в целом по стране затрагивает многие области и сферы деятельности, в связи с чем, особенно в условиях глобализации экономики, возникает необходимость поиска и внедрения новых методов и подходов обеспечения антикоррупционной безопасности страны и всего мирового сообщества.

Криминализация экономики России – это такое состояние экономики, при котором происходит увеличение и присвоение доходов, добытых нелегальным путем [20].

На степень и уровень экономической преступности в Российской Федерации влияет целый комплекс причин: политических, экономических, правовых. Также выделяют такие факторы, как организационные, медицинские, технологические.

Основные виды коррупции в современной России обобщены и представлены на рис. 2.2.

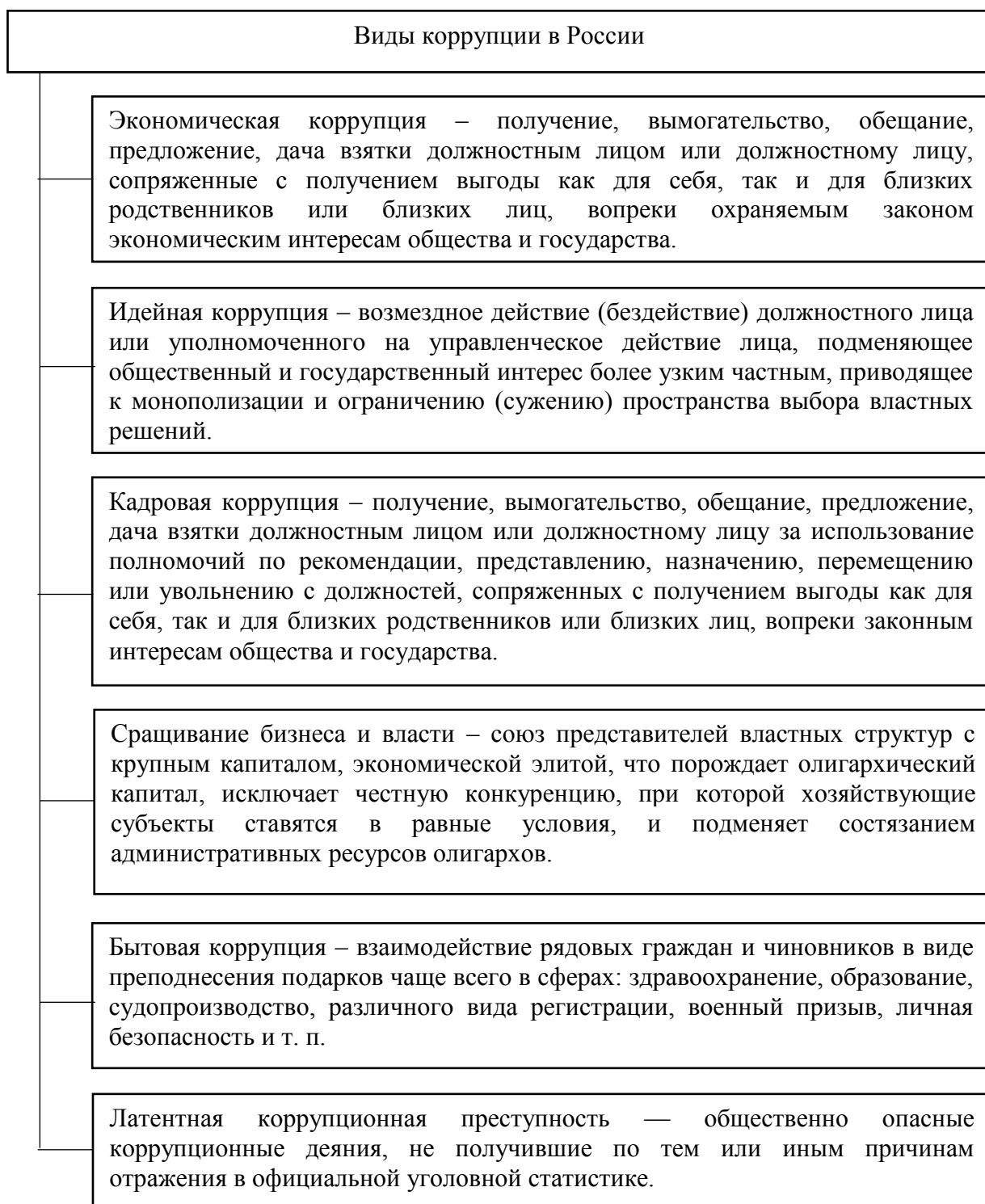


Рис. 2.2. Основные виды коррупции в современной России

В современной России достаточно широко распространены не явные (неочевидные) проявления коррупции, которые по классификации некоторых авторов относят к «мягкой» коррупции (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Виды «мягкой» (не явной, неочевидной) коррупции в России

Вид мягкой коррупции	Характеристика проявления мягкой коррупции
Кумовство, семейственность, nepотизм	служебное покровительство своим близким и дальним родственникам и друзьям в ущерб делу, назначение или продвижение по службе на основе родственных связей, предоставление родственникам приоритета при распределении должностей, несмотря на то что другие кандидаты обладают более высокой квалификацией
Кронизм	назначение на должность или выбор в качестве партнеров на основе дружеских связей (по знакомству), а не деловых или экономических характеристик
Блат, связи	использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам — товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым и др.
Трайбализм, трибализм	предоставление привилегий выходцам из одной этнической группы при подборе и расстановке кадров в государственном аппарате; дискриминация представителей всех других этнических групп
Клан	род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами; монополярная или доминирующая замкнутая группа сообщников, связанных хозяйственными или общественными узами
Местничество, регионализм	деятельность, направленная на обеспечение целиком или по преимуществу местных, локальных интересов в ущерб более широким региональным, межрегиональным, общегосударственным, общегражданским и иным общественным интересам

Коррупция в России как системная угроза экономической безопасности представляет собой рынок теневых услуг, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами - политическим, экономическим, культурологическим. Современная коррупция характеризуется наличием регулярных и долговременных социальных действий, определенных коррупционных проявлений, отдельные из которых представляют собой уже известные теневые схемы, экономические преступления, финансовые махинации, используемые преступниками для «отмывания» «грязных» денег, а также другие уникальные в видовом отношении процессы [33].

Результаты влияния коррупции на социальную сферу выражаются

прежде всего в существовании резкого различия между официально декларируемыми и фактическими, т.е. реальными, ценностями. Это приводит к укоренению двойных стандартов; всеобщим критерием в обществе становятся деньги; значимость человека определяется размером его личного благосостояния независимо от способов его приобретения; происходит девальвация и слом моральных регуляторов поведения людей.

Серьезную угрозу стратегической стабильности и экономической безопасности субъектов Федерации представляет сращивание коррупции с крупными хозяйствующими субъектами в регионе и фактическое возникновение на этой основе своего рода государственных монополий.

Чаще к участию в коррупционной деятельности людей вынуждает власть, но нередко и сами граждане с готовностью используют коррупционные способы решения своих проблем.

Обеспечение экономической безопасности регионов России как федеративного государства, наряду с обеспечением экономической безопасности муниципальных образований, общественных организаций, предпринимательских структур и отдельных категорий граждан, является одной из важнейших составляющих социально-экономической политики государства [30].

Таким образом, в России коррупция представляет собой системную проблему. К коррупции в нашей стране принято относить преступления в виде: коммерческого подкупа, злоупотребления должностными полномочиями, превышения должностными полномочиями, незаконного участия в предпринимательской деятельности, получения взятки, дачи взятки, посредничества во взяточничестве и служебном подлоге.

2.2. Анализ современного состояния и уровня коррупции в России

Коррупция представляет собой значительную проблему в современной России.

В 2015-2017 гг. коррупция в России представляла собой деяния в виде дачи взяток, получения взяток, злоупотребления полномочиями, коммерческого подкупа или других видов незаконного использования физическими лицами своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Согласно официальным данным и по статистике уровень коррупции в России является весьма существенным. Россия относится к самым коррумпированным государствам мира.

Современное состояние и уровень коррупции в России определяются большим числом компонентов и влиянием на них мер государственного регулирования и борьбы.

Для исследования уровня экономической коррупции в странах мира применяется показатель - Индекс восприятия коррупции (The Corruption Perceptions Index), который устанавливается на основе глобального исследования и сопровождается его рейтингом стран мира по показателю распространённости коррупции в государственном секторе [63].

Индекс восприятия коррупции определяет статистику коррупции в мире, он вычисляется на основании независимых опросов, проводимых международными экспертами из финансовых и правозащитных институтов.

Динамика Индекса восприятия коррупции в Российской Федерации за 2015-2017 гг. представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4

**Динамика Индекса восприятия коррупции в Российской Федерации
за 2015-2017 гг.**

Показатель	Рекомендуемое значение показателя	Годы		
		2015	2016	2017
Индекс восприятия коррупции (ИВК)	Шкала от 0 до 100. 0 баллов – самый низкий уровень коррупции. 100 баллов – самый высокий уровень коррупции.	29	29	29
Место России среди стран мира по уровню индекса восприятия коррупции	Чем выше место страны в рейтинге, тем ниже уровень коррупции в ней.	119	131	135
Уровень коррупции в РФ по оценке Transparency International	—	высокий	высокий	высокий

Составлено по данным неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции Transparency International.

В Индексе восприятия коррупции, ежегодно публикуемом Transparency International, Россия находится в числе 50 наиболее коррумпированных стран мира.

Таким образом, в Индексе восприятия коррупции (ИВК), составляемом международной организацией Transparency International, Россия в 2017 г. набрала 29 баллов из 100 и заняла 135-е место из 180 в Индексе восприятия коррупции. В исследуемом периоде три года подряд Россия набирает в ИВК 29 баллов, т.е. ее положение в индексе остается стабильным, а изменения места (в 2015 году – 119-е, в 2016 – 131-е) связаны с переменами в других странах и с включением или исключением некоторых стран из индекса.

Такой же результат, как Россия, в 2017 году получили Доминиканская республика, Гондурас, Кыргызстан, Лаос, Мексика, Папуа – Новая Гвинея и Парагвай. Из соседей России по ИВК-2016 Иран и Украина прибавили по одному баллу, Казахстан и Непал – по два [63].

Группа лидеров по Индексе восприятия коррупции в исследуемом

периоде также не претерпела существенных изменений: в 2017 г. первое место заняла Новая Зеландия (89 баллов), второе – Дания (88 баллов), за ними следуют Финляндия, Норвегия и Швейцария (по 85 баллов). Аутсайдерами вновь признаны Сомали (9 баллов) и Южный Судан (12 баллов).

Индекс восприятия коррупции составляется на основании опросов экспертов и предпринимателей, проведенных независимыми организациями по всему миру. Как следует из ИВК-2017, целый ряд громких коррупционных дел в России, в том числе суд над бывшим министром экономического развития Алексеем Улюкаевым и над бывшими губернаторами Никитой Белых и Александром Хорошавиным, не произвели на респондентов достаточного впечатления, чтобы признать какие-то подвижки в противодействии коррупции [32].

Рассмотрим основные показатели, характеризующие коррупцию в России, в 2015-2017 гг. (табл. 2.5).

В 2015-2017 гг. число дел коррупционной направленности, зарегистрированных в прокуратуре России, находилось на примерно одинаковом уровне – около 30 тысяч дел ежегодно. Положительным явлением можно считать снижение числа зарегистрированных дел коррупционной направленности в 2017 г. по сравнению с 2015 г. на 8,69% или 2821 дел.

В 2015-2017 гг. в России более 90% зарегистрированных в прокуратуре дел коррупционной направленности было передано в суд.

Наибольшее число обнаруженных правонарушений коррупционной направленности и лиц, осужденных по данным преступлениям, наблюдалось в 2016 г. При этом самые низкие значения этих показателей были в 2017 г., что свидетельствует о положительной динамике.

Доля осужденных лиц по коррупционным делам в 2016 и 2017 гг. по сравнению с 2015 г. существенно возросла, в эти годы более 60% дел, доведенных до суда имели приговор.

Таблица 2.5

Основные показатели, характеризующие коррупцию в России, в 2015-2017 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)			Темп роста, %		
	2015	2016	2017	2016г./2015г.	2017г./2016г.	2017г./2015г.	2016г./2015г.	2017г./2016г.	2017г./2015г.
Зарегистрировано в прокуратуре дел коррупционной направленности, всего	32455	32924	29634	469	-3290	-2821	101,45	90,01	91,31
из них выявлено сотрудниками:									
следственных органов Следственного комитета РФ	933	1063	868	130	-195	-65	113,93	81,66	93,03
органов внутренних дел	26033	25544	22619	-489	-2925	-3414	98,12	88,55	86,89
таможенных органов	75	88	64	13	-24	-11	117,33	72,73	85,33
Число коррупционных дел, направленных в суд	29645	30256	26932	611	-3324	-2713	102,06	89,01	90,85
Доля переданных в суд дел коррупционной направленности, зарегистрированных в прокуратуре, %	91,34	91,90	90,88	0,56	-1,02	-0,46	100,61	98,89	99,50
Число осужденных за коррупционные преступления, чел.	11499	19905	17334	8406	-2571	5835	173,10	87,08	150,74
Доля осужденных лиц по коррупционным делам, доведенным до суда, %	38,79	65,79	64,36	27	-1,43	25,57	169,61	97,83	165,92
Индекс коррупционной активности в расчете на 100 тыс. чел.	221,9	224,7	201,9	2,8	-22,8	-20	101,26	89,85	90,99

Составлено по данным Генеральной прокуратуры РФ: <https://www.genproc.gov.ru>; Судебного департамента при Верховном суде РФ: <http://www.cdep.ru>.

При этом в 2015-2017 гг. около 10% осужденных лиц по коррупционным делам в России составили сотрудники правоохранительных

органов, также значительная доля приходилась на государственных и муниципальных служащих.

Соответственно, в 2015 г. более 60% коррупционных дел, доведенных до суда, были прекращены, либо по ним был вынесен оправдательный приговор или назначены принудительные меры медицинского характера в отношении невменяемого. В 2016 и 2017 гг. данный показатель был ниже – на уровне 35%.

Индекс коррупционной активности в России в 2015-2017 гг. находился на высоком уровне, снижение данного показателя в 2017 г. можно считать положительной динамикой.

Рассмотрим удельный вес преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых направлены в суд, от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в РФ в 2015-2017 г. (рис. 2.3, 2.4, 2.5).

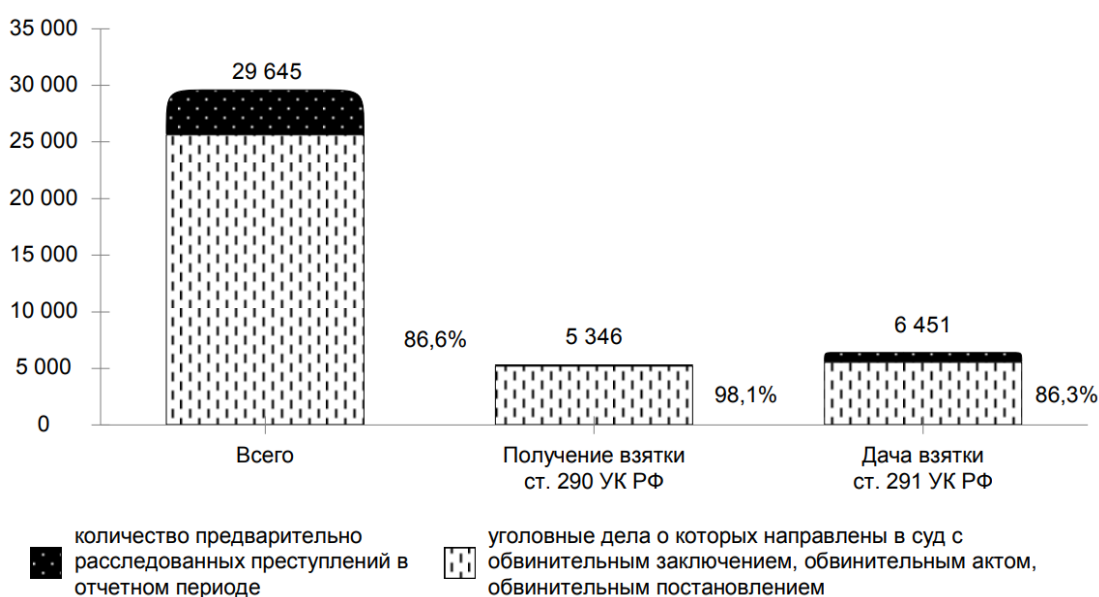


Рис. 2.3. Доля преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых направлены в суд, от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в РФ в 2015 г., %

Как видно, в 2015 г. менее половины преступлений коррупционной направленности составляли получение и дача взяток, остальная часть

преступлений приходилась на коммерческий подкуп, злоупотребления служебным положением, злоупотребления полномочиями или незаконное использование физическим лицом своего должностного положения.

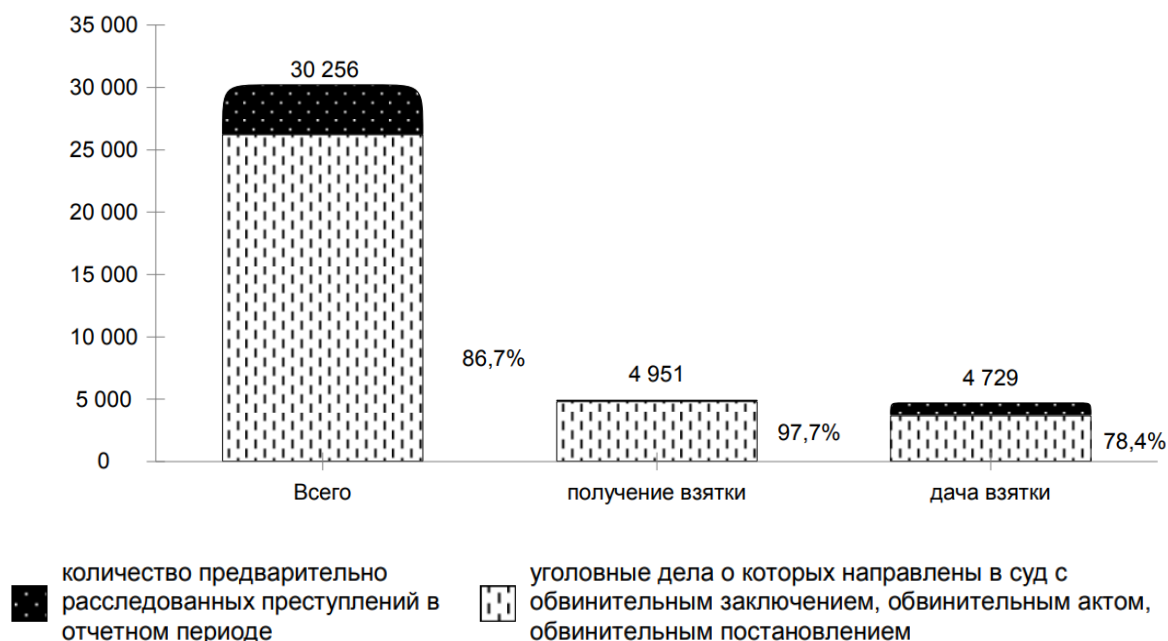


Рис. 2.4. Доля преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых направлены в суд, от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в РФ в 2016 г., %

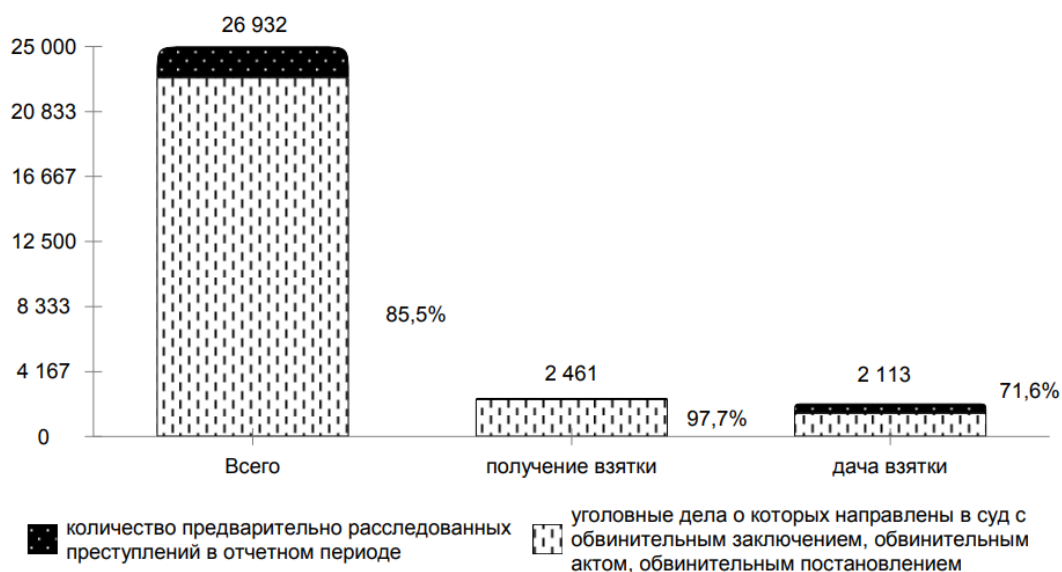


Рис. 2.5. Доля преступлений коррупционной направленности, уголовные дела о которых направлены в суд, от общего количества предварительно расследованных преступлений указанной категории в РФ в 2017 г., %

Структура преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2015 г. представлена на рисунке 2.6.

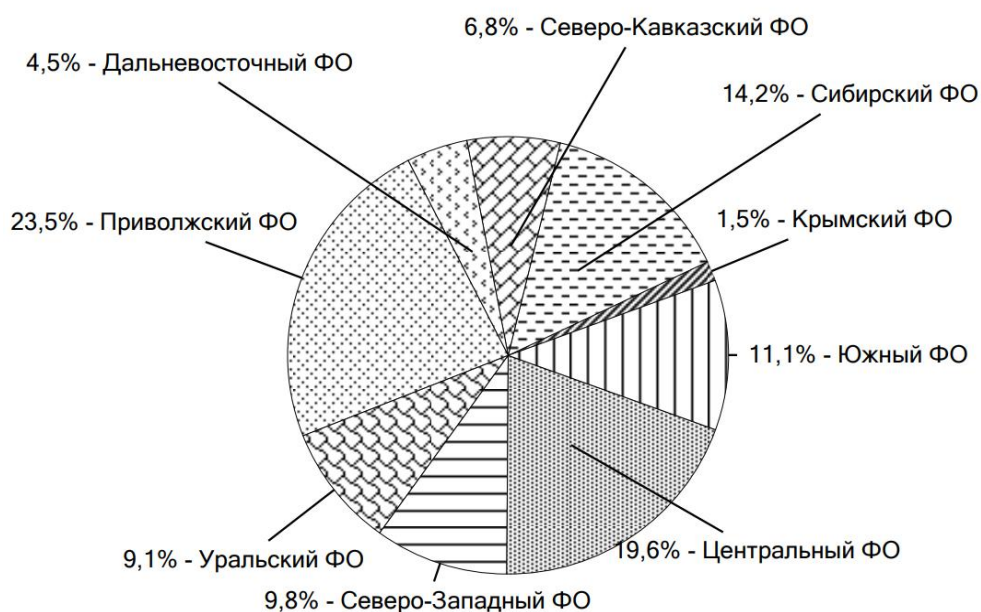


Рис. 2.6. Структура преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2015 г., %

Структура преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2016 г. представлена на рисунке 2.7.

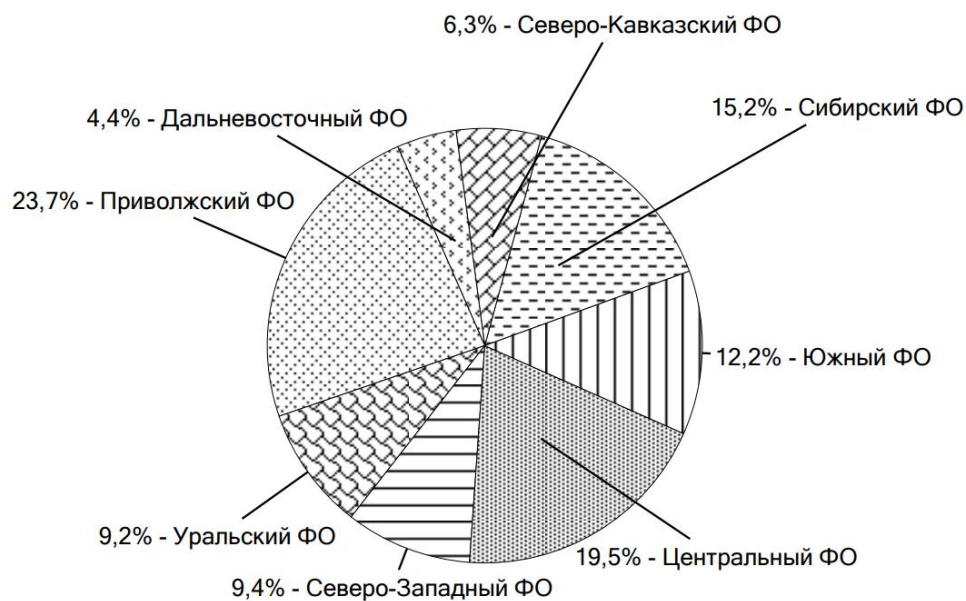


Рис. 2.7. Структура преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2016 г., %

Рассмотрим структуру преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2017 г. (рис. 2.8).



Рис. 2.8. Структура преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ в 2017 г., %

Рассмотрение структуры преступлений коррупционной направленности по федеральным округам РФ свидетельствует о том, что в 2015-2017 гг. наибольшее число коррупционных преступлений было зарегистрировано в Приволжском и Центральном федеральных округах (на них ежегодно приходилось около 20%). При этом самый низкий уровень коррупции наблюдался в Дальневосточном федеральном округе.

Одной из современных особенностей проявления коррупции, и прежде всего в субъектах Федерации, является создание крупных коммерческих структур при органах региональной власти, фактически представляющих собой региональные монопольные бизнес-образования, которые подавляют всякую конкуренцию в сфере своей деятельности.

Теневая экономика одновременно является питательной средой для коррупции, способствует развитию теневой экономической деятельности. Предприниматели теневой сферы вынуждены использовать незаконные услуги чиновников как на уровне исполнительной, так и на уровне

законодательной власти, вознаграждая их услуги. Тем самым теневая экономика подпитывает служащих коррупционеров, создавая спрос на их услуги, что в условиях объективной ограниченности предложений приводит к росту равновесной цены на данный вид услуг. Таким образом, повышается привлекательность данного коррупционного бизнеса и растет число коррумпированных чиновников. С другой стороны, недобросовестные служащие увеличивают издержки для предприятий легального сектора, например, ставя их в условия, когда они вынуждены давать взятки. Тем самым они снижают конкурентоспособность предприятий легального сектора, стимулируя их к уходу в теневой сектор. Подобным образом, создается положительная обратная связь между коррупцией и теневой экономикой, которая делает неустойчивой всю национальную экономику

От единичных разрозненных сделок коррупционеры переходят к организованным и скоординированным действиям, объединяясь в преступные сообщества, образующие коррупционные сети. В последние годы наметился переход взяточничества на более высокий уровень, когда именно коррупционные сети и являются основой и наиболее сильным инструментом незаконных сделок. Деятельность коррупционных сетей проявляется в формировании взаимосвязей и взаимозависимостей между чиновниками по вертикали управления, а также по горизонтали на различных уровнях власти между разными ведомствами и структурами. Эти взаимосвязи и взаимозависимости направлены на систематическое совершение коррупционных сделок, как правило, с целью личного обогащения, распределения бюджетных средств в пользу структур, входящих в коррупционную сеть, повышения прибылей, их максимизации или получения конкурентных преимуществ финансово-кредитными и коммерческими структурами, входящими в коррупционную сеть. Руководителями коррупционных сетей часто являются самые высокопоставленные российские чиновники и политики [21].

Экономические показатели коррупции в России, в 2015-2017 гг.

представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Экономические показатели коррупции в России, в 2015-2017 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение (+,-)			Темп роста, %		
	2015	2016	2017	2016г./2015г.	2017г./2016г.	2017г./2015г.	2016г./2015г.	2017г./2016г.	2017г./2015г.
Ущерб экономике страны по обвинительным коррупционным делам, млрд. руб.	38,3	111,3	26,5	73	-84,8	-11,8	290,60	23,81	69,19
Ущерб экономике страны по обвинительным коррупционным делам в % к ВВП	0,05	0,13	0,03	0,08	-0,1	-0,02	260,00	23,08	60,00
Сумма полученных взяток, млрд руб.	2,1	2,3	6,7	0,2	4,4	4,6	109,52	291,30	3,19 раза
Средний размер взятки и коммерческого подкупа, тыс. руб.	173	247	357	74	110	184	142,77	144,53	206,36

Составлено по данным Генеральной прокуратуры РФ: <https://www.genproc.gov.ru>; Судебного департамента при Верховном суде РФ: <http://www.cdep.ru>.

Наивысшая величина ущерба экономике страны по обвинительным коррупционным делам наблюдалась в 2016 г.

Значительной можно признать долю прямого экономического ущерба экономике страны по обвинительным коррупционным делам наблюдалась в процентах к ВВП России.

Сумма полученных взяток в России ежегодно увеличивается, при этом их рост в 2017 г. по сравнению с предыдущими годами составил в 3 раза, что является негативной тенденцией.

Также наблюдается ежегодный рост среднего размер взятки и коммерческого подкупа в исследуемом периоде.

Динамика и структура назначенных наказаний за коррупционные преступления в России в 2015-2017 гг. представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

**Динамика и структура наказаний за коррупционные преступления в России в
2015-2017 гг.**

(чел.)

Показатель	Годы						2017г./2015г.		
	2015		2016		2017		Изм. уд.веса (+,-)	Абс. откл. (+,-)	Темп роста, %
	Абс. знач.	Уд. вес, %	Абс. знач.	Уд. вес, %	Абс. знач.	Уд. вес, %			
Число осужденных за коррупционные преступления, всего:	11499	100,00	19905	100,00	17334	100,00	—	5835	150,74
в том числе по видам наказаний:									
Лишение свободы на определенный срок: всего	1564	13,60	1620	8,14	1475	8,51	-5,09	-89	94,31
до 1 года вкл.	375	3,26	336	1,69	223	1,29	-1,97	-152	59,47
свыше 1 до 2 лет вкл.	376	3,27	372	1,87	315	1,82	-1,45	-61	83,78
свыше 2 до 3 лет вкл.	351	3,05	390	1,96	345	1,99	-1,06	-6	98,29
свыше 3 до 5 лет вкл.	268	2,33	324	1,63	336	1,94	-0,39	68	125,37
свыше 5 до 8 лет вкл.	164	1,43	173	0,87	209	1,21	-0,22	45	127,44
свыше 8 до 10 лет вкл.	29	0,25	21	0,11	37	0,21	-0,04	8	127,59
свыше 10 до 15 лет вкл.	1	0,01	4	0,02	10	0,06	0,05	9	10,00 раза
Ограничение свободы	16	0,14	61	0,31	77	0,44	0,3	61	4,81
Ограничение по военной службе	2	0,02	1	0,01	1	0,01	-0,01	-1	50,00
Исправительные работы	34	0,30	161	0,81	224	1,29	0,99	190	6,58
Обязательные работы	17	0,15	50	0,25	18	0,10	-0,05	1	105,88
Лишение права занимать опр. должности или заниматься опр. деятельностью как основное наказание	98	0,85	103	0,52	107	0,62	-0,23	9	109,18
Штраф	6203	53,94	5520	27,73	4326	24,96	-28,98	-1877	69,74
Условное осуждение к лишению свободы	2728	23,72	2643	13,28	2766	15,96	-7,76	38	101,39

Динамика и структура назначенных наказаний за коррупционные преступления в России в 2015-2017 гг. позволяет сделать вывод, что наибольшее число коррупционеров понесли ответственность в виде штрафа (в 2015 г. – 53,94% всех осужденных, в 2016 г. – 27,73%, в 2017 г. – 24,96%).

Число условно осужденных к лишению свободы лиц в 2017 г. по сравнению с 2015 г. возросла на 38 или 1,39%. Ответственность в виде условного лишения свободы в 2015 г. понесли 23,72% всех коррупционеров, в 2016 г. – 13,28%, а в 2017 г. – 15,96%.

Наказание в виде реального лишения свободы понесли в 2015 г. – 13,60% всех осужденных, в 2016 г. – 8,14%, в 2017 г. – 8,51%. При этом наблюдалось снижение наказаний в виде реального лишения свободы на 89 или на 5,69%.

В целом, можно сделать вывод, что коррупция имеет значительные масштабы, угрожающие экономической безопасности России, но его реальный уровень установить практически не возможно. Данные о коррупции по делам, зарегистрированным в прокуратуре и судебных органах, а также международных экспертных агентств, позволяют констатировать высокий уровень коррупции в России.

2.3. Количественная оценка влияния коррупции на экономическую безопасность России

Экономическая безопасность РФ – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Согласно Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года к основным вызовам и угрозам экономической безопасности нашей

страны относится высокий уровень коррупции в экономической сфере.

Коррупция сегодня является одной из укоренившихся проблем для российского общества и государства. Она оказывает влияние на все сферы общества:

- экономическую – выводит из легального оборота значительные средства, сдерживает развитие бизнеса;
- политическую – падает престиж страны на мировой арене, растет угроза ее экономической и политической изоляции;
- социальную – приводит к снижению доверия граждан к власти и ухудшает качество жизни населения.

Среди причин, которые создают почву для появления и существования коррупции, можно выделить следующие:

- избыточное администрирование со стороны государства;
- нераскрытость большинства коррупционных дел;
- неэффективное международное антикоррупционное сотрудничество (Россия оказывается неспособной защитить свои национальные интересы при том, что сбегающие за границу чиновники спокойно пользуется незаконно нажитым капиталом за рубежом);
- закрытость деятельности законодательных и представительных органов;
- давление на некоммерческие организации и независимые СМИ (закон, ограничивающий долю иностранцев в СМИ, приравнивание блогеров к журналистам и запрет на рекламу на каналах кабельного телевидения);
- непрозрачность крупных проектов;
- пренебрежение правовым просвещением граждан [37].

Уровень экономической безопасности государства должен быть охарактеризован по определенным качественным критериям, которые отражают:

- экономическую и политическую стабильность общества;
- целостность государства;

- возможность противостоять влиянию внутренних и внешних угроз;
- устойчивость социально-экономической ситуации в стране и т. д.

Состояние экономической безопасности государства оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов экономического развития объекта, определяющих пороговые значения успешного функционирования экономической системы. За пределами этих значений система теряет способность к динамическому росту и саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии транснациональных корпораций, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства страны, процветания коррупции [48].

Экономическая безопасность сильного государства должна характеризоваться устойчивостью функционирования регионов и стабильной положительной тенденцией социально-экономического развития всей страны. Для оценки и прогнозирования необходимо создание и развитие эффективной системы показателей (индикаторов), основываясь на пороговых значениях которых, можно точно знать в каких направлениях стоит делать упор и на что необходимо обратить внимание.

Рассмотрим основные показатели экономической безопасности Российской Федерации за 2015-2017 гг. на уровень которых повлияла коррупция в стране (табл. 2.8).

Как видно из данных таблицы показатели экономической безопасности России в 2015-2017 гг. не соответствовали рекомендуемым пороговым значениям.

Так, в 2015-2017 гг. доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции была существенно ниже рекомендуемого уровня 15%.

Наибольшее негативное влияние коррупции на уровень экономической безопасности Российской Федерации в 2015-2017 гг. проявлялось на расслоении населения страны по уровню доходов и снижение уровня жизни.

Таблица 2.8

**Основные показатели экономической безопасности Российской Федерации
за 2015-2017 гг.**

Показатели	Поро- говое значе- ние	Годы			Абсолютное отклонение		Темп роста, %
		2015	2016	2017	2017 г. от порог. значения	2017 г./ 2015 г.	2017 г. / 2015 г.
Объём ВВП, млрд. руб.	—	83387	86148	92037	—	8650	110,37
ВВП на душу населения, млрд. руб.	—	569196	586843	626938	—	57742	110,14
Внешний долг, % к ВВП	≤40	3,6	3,5	3,3	36,7	-0,3	91,67
Внутренний долг, % к ВВП	≤25	8,6	8,8	9,9	15,1	1,3	115,12
Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета, млрд. руб.	—	-2819	-3142	-1380	—	1439	48,95
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	≤3	2,6	3,7	1,4	1,6	-1,2	53,85
Уровень инфляции, %	≤25	12,9	5,4	2,5	22,5	-10,4	19,38
Валовый сбор зерновых, млн. тонн	≥60	108,8	120,7	134,1	74,1	25,3	123,25
Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП	≥16	16,67	17,12	17,35	1,35	0,68	104,08
Доля расходов на оборону, % к ВВП	≥3	4,2	3,7	3,6	0,6	-0,6	85,71
Доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции, %	≥15	8,9	8,4	8,5	-6,5	-0,4	95,51
Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточ- ного уровня во всей чис- ленности населения, %	≤7	13,3	13,6	13,5	-6,5	0,2	101,50
Децильный коэффициент дифференциации доходов населения	≤8	15,7	16,5	16,2	-8,2	0,5	103,18
Уровень безработицы, % к экономически активному населению	≤8	5,6	5,5	5,8	2,2	0,2	103,57
Объём иностранных инвестиций, млрд. рублей	—	424	1247	1434	—	1010	3,38 раза
Уровень коррупции в РФ	—	Высокий	Высокий	Высокий	—	—	—
Уровень экономической безопасности РФ	—	Предкри- зисный	Предкри- зисный	Предкри- зисный	—	—	—

Так, в 2015-2017 гг. доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения составляла более 13% при нормативном значении – не более 7%.

Децильный коэффициент дифференциации доходов населения в 2015-2017 гг. составлял около 16% при рекомендуемом уровне – не более 8%.

В 2016 г. в России дефицит федерального бюджета в процентах к ВВП составил 3,7%, что выше рекомендуемого уровня – не более 3%. На негативную динамику данного индикатора в том числе повлияла коррупция, так как способствует недополученную налогов в бюджет.

Как видно из таблицы 2.8 высокий уровень коррупции в России 2015-2017 гг. привел к предкризисному уровню экономической безопасности в стране.

Можно выделить следующие направления негативного влияния коррупции на экономическую безопасность страны:

- снижение инвестиций в производство и замедление экономического роста;
- неэффективное использование сил (таланта): вместо производства материальных благ индивиды тратят время на непродуктивный поиск ренты;
- снижение эффективности международной помощи, оказываемой развивающимся странам, в результате ее нецелевого использования;
- потери налогов, когда коррупция принимает форму незаконного использования власти налоговыми инспекторами;
- понижение качества общественного сервиса;
- неэффективное распределение правительственных расходов [10].

Коррупция в России превратилась в системную угрозу экономической безопасности, стала нормой соответствующих практик в политике, экономике и общественной жизни.

Механизм влияния коррупции на экономическую безопасность России схематично представлен на рисунке 2.9.

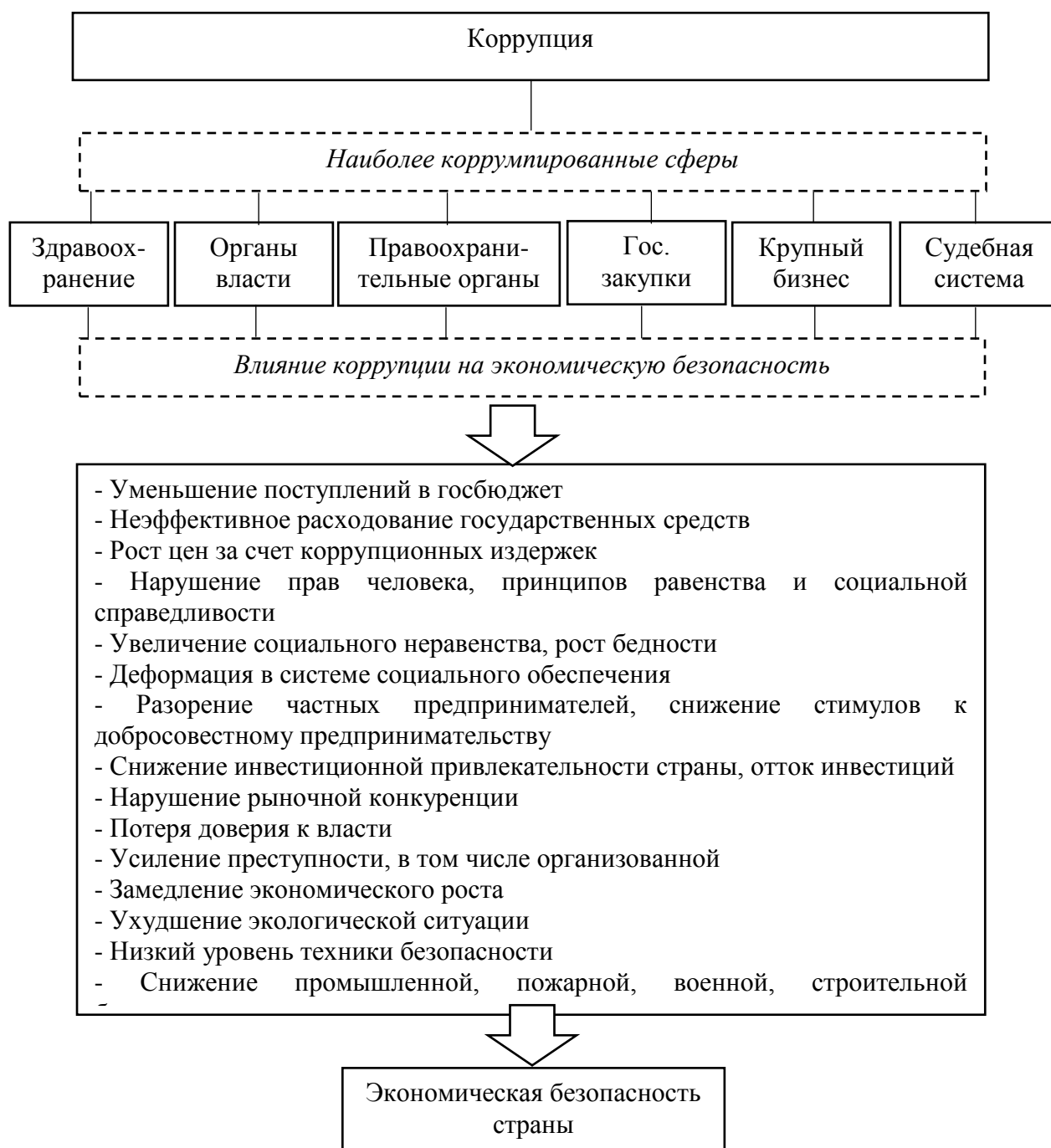


Рис. 2.9. Механизм влияния коррупции на экономическую безопасность России

На препятствия коррупционного характера наталкивается и попытка стабилизировать или снизить инфляцию. Предпринимательский корпус включает коррупционные расходы в состав транзакционных издержек, а, следовательно, в цену товара и услуги, перекладывая таким образом

понесенные затраты на потребителя. По некоторым данным, именно коррупция способствует более чем двукратному завышению цен на молоко и молочные продукты, поскольку между производителями и потребителями молока находятся промежуточные звенья в виде различных служб и контролирующих органов, которые претендуют на своего рода ренту за свой правовой статус.

Коррупция ослабляет действие механизма конкуренции, укрепляя и усиливая одновременно монополистические тенденции. Сращивание чиновничьего аппарата с предпринимательскими структурами является основной причиной давления на конкуренцию, независимо от используемых методов. К ним относятся рейдерские захваты, предоставление информации о финансово-экономическом положении конкурента, протектирование в получении выгодных госзаказов, предоставление льготных кредитов, заказные государственные проверки и т. д.

Административная коррупция оказывает существенное влияние на инвестиционную активность, особенно в сфере государственных инвестиций. При государственных вложениях побочным продуктом коррупции обычно становится завышение стоимости того или иного инвестиционного проекта. Особо следует отметить влияние административной коррупции на структуру и эффективность государственных инвестиций, которые, в свою очередь, определяют динамику социально-экономического развития. В процессе глубоких институциональных изменений при отсутствии каких-либо ограничений коррупции, а также персонификации в одном лице собственника и чиновника государственные инвестиции нередко оказываются заложником коррупции. В условиях мягких бюджетных ограничений предпочтение отдается, как правило, в пользу высокзатратных инвестиционных проектов, в которых заинтересован коррумпированный чиновник, что ограничивает ресурсы, необходимые для модернизации экономики. Результатом снижения эффективности государственных инвестиций становится замедление темпов экономического роста [18].

В современной экономике России эффективен будет только комплексный подход, сочетающий в себе мощный правовой аппарат и широкое применение экономических мер воздействия на хозяйственный механизм. Считаем, что для эффективного противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности страны необходимо максимально снизить регулирующую роль государства в малом и среднем бизнесе, любые требования и преференции должны быть унифицированными, простыми и открытыми. Это касается как налоговых, так и пожарных, санитарных и иных правил ведения дел. Для оказания государственных и муниципальных услуг следует широко применять дистанционные компьютерные технологии и системы уведомлений взамен разрешительной системы оказания государственных услуг. Однако работать на благо экономической безопасности эта система мер будет только при своевременном и жестком правовом обеспечении. В России это касается как гражданского, так и уголовного законодательства, которое требует ужесточения в части санкций, расширения мер ответственности и составов правонарушений. С другой стороны, административный закон, наоборот, нуждается в определенной либерализации и оптимизации процедур, обеспечении открытости процесса.

Состояние экономической безопасности оценивается перечнем параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономической системы.

Общественная опасность коррупции в России заключается в том, что она оказывает разрушительное, дестабилизирующее воздействие на все государственные институты, препятствует поступательному развитию мирового правопорядка. Общественная опасность коррупции также связана с ее латентным характером. Результаты различных исследований показывают, что только четыре-пять процентов случаев коррупции обнаруживается и расследуется.

Коррупция в России угрожает верховенству закона, демократии и правам человека, нарушает принципы равенства и социальной

справедливости, угрожает стабильности демократических институтов и моральным устоям общества, угрожает основам государственного устройства [50].

В целом, можно сделать вывод, что коррупционные угрозы проявляются во всех сферах общественной жизни России, они стали наиболее опасными и приобрели черты системной угрозы миру и безопасности человечества. Коррупция в России затрагивает все аспекты жизни, включая государственное управление, правоохранительные органы, здравоохранение и образование. Высокий уровень коррупции в России 2015-2017 гг. привел к предкризисному уровню экономической безопасности в стране.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

3.1. Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России

Для целей укрепления экономической безопасности России необходимо внедрение направления противодействия коррупции.

Для нейтрализации уровня коррупции как фактора криминализации экономики России осуществляются мероприятия:

- создание единой электронной базы для деклараций должностных лиц;
- налаживание Банком России системы сбора информации о наличии иностранных счетов у госслужащих высших категорий;
- подготовка законопроекта по защите заявителей о коррупции;
- общее и профессиональное антикоррупционное просвещение. В Российской академии народного хозяйства и государственной службы планируется открыть специальные антикоррупционные курсы для преподавателей и студентов.

Противодействие коррупции в России представляет собой систему мер предупреждения коррупции, выявления, учета и пресечения правонарушений в сфере коррупции, реализации ответственности за такие правонарушения, осуществления мониторинга и контроля за реализацией указанных мер.

Предупреждение коррупции должно подразумевать ограничение либо устранение факторов, способствующих возникновению или распространению коррупции [40].

Для противодействия коррупции в современной России необходимо осуществлять ее мониторинг посредством наблюдения, анализа, оценки и прогноза уровня и факторов, способствующих ее возникновению или

распространению, а также эффективности мер по реализации политики противодействия коррупции.

В России необходимо внедрить программу правового обеспечения противодействия коррупции как систему мер борьбы с коррупцией посредством определения задач, средств, способов, этапов, механизма реализации соответствующих мер, а также показатели ожидаемых результатов.

Субъектами государственной политики противодействия коррупции должны стать органы государственной власти и местного самоуправления, уполномоченные на формирование и реализацию отдельных мер такой политики.

Противодействие коррупции должно быть постоянной функцией государства, частью его политики.

Основной задачей по реализации направления, касающегося обеспечения безопасности экономической деятельности, является создание условий, исключающих возможность сращивания интересов должностных лиц бизнес-структур и представителей государственных органов, профилактика и предупреждение формирования коррупционных схем их взаимодействия, в том числе с участием в этих схемах представителей бизнеса иностранных государств [23].

В интересах формирования оптимальной системы противодействия коррупции следует принимать во внимание, что данные явления складываются не только из совокупности правонарушений коррупционного и экономического характера, но и из актов неформального поведения, противоречащих нормам морали, нравственным ценностям.

Приоритетным направлением государственной политики противодействия коррупции является предупреждение данных явлений, т. е. устранение или минимизация факторов, порождающих или способствующих распространению коррупции.

Эффективная реализация государственной политики противодействия

коррупции и теневой экономике невозможна без создания механизмов участия в ней гражданского общества, развития международного сотрудничества в целях выработки и реализации системных мер борьбы с коррупцией и теневой экономикой.

В практике участия негосударственных организаций в осуществлении политики противодействия коррупции и теневой экономике накопился большой международный опыт. Инструменты, разработанные негосударственными организациями в развивающихся странах для реализации политики противодействия коррупции, наиболее широко используются в следующих направлениях:

- привлечение внимания общественности;
- текущий контроль коррупции;
- ограничения электоральной коррупции.

Разрабатываемый в России направления противодействия коррупции должны иметь следующую структуру:

- Противодействие коррупции в системе законодательной (представительной) власти.
- Противодействие коррупции в системе исполнительной власти.
- Противодействие коррупции в системе судебной власти.
- Противодействие коррупции в системе контрольной власти (противодействие коррупции в контрольно-счетных органах; противодействие коррупции в органах прокуратуры; противодействие коррупции в сфере безопасности дорожного движения.
- Противодействие идейной коррупции.
- Противодействие сращиванию бизнеса и власти.
- Противодействие коррупции в системе гражданского общества (противодействие коррупции в корпорациях; противодействие коррупции в сфере здравоохранения; противодействие коррупции в сфере образования).

Приоритеты противодействия коррупции в Российской Федерации распределяются по периодам планирования и управления реализацией мер

противодействия коррупции следующим образом (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Приоритеты противодействия коррупции в Российской Федерации
на 2018-2020 гг. по периодам планирования и управления реализацией мер
противодействия коррупции

Приоритеты антикоррупционной политики	Меры противодействия коррупции
Текущие приоритеты управления реализацией мер противодействия коррупции	повышение эффективности и компетентности государственного управления
	создание эффективной системы предупреждения коррупции
	укрепление духа и интеграции нации
	обеспечение равного доступа к государственным ресурсам всех граждан и организаций
	обеспечение добросовестной конкуренции
Среднесрочные приоритеты управления реализацией мер противодействия коррупции	качественное повышение уровня обеспеченности государственных и муниципальных служащих выплатами и льготами
	укрепление ведомственной инфраструктуры социального профиля
	повышение престижа государственной и муниципальной службы
	формирование эффективной государственной системы социального обеспечения государственных и муниципальных служащих посредством закрепления соответствующих гарантий: снижение вероятности увольнения с государственной службы в связи со сменой политического руководства, совершенствование системы пенсионного обеспечения, увеличение продолжительности отпуска и иных социальных льгот; усиление вовлеченности представителей научно-экспертного сообщества, включая региональный уровень, в разработку проектов государственно-управленческих решений с целью недопущения идейного монополизма, достижения баланса интересов и концептуальных решений.
Долгосрочные приоритеты управления реализацией мер противодействия коррупции	формирование общественного сознания, признающего коррупционные и теневые явления нравственными антиценностями
	этики государственной и муниципальной службы
	вовлеченность институтов гражданского общества в процессы формирования и реализации антикоррупционной политики

Для решения проблем по противодействию коррупции необходимы следующие основные меры:

– добровольное ограничение части прав государственных служащих;

- закрепление на высшем уровне единых целей государственного управления для возможности проверки государственных решений на предмет соответствия поставленным целям и задачам, а также стратегиям государственного развития;
- проведение обязательной независимой экспертизы концептов властных решений;
- проведение обязательной экспертизы нормативных правовых актов, включая криминологическую и антикоррупционную;
- законодательное закрепление единой системы оплаты труда лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих;
- закрепление принципа соотносимости средней заработной платы лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих и средней заработной платы в корпоративном секторе;
- формирование эффективной системы пенсионного обеспечения лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих всех уровней;
- установление повышенной уголовной ответственности за незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности, сопряженное с извлечением учрежденной (или управляемой) организацией дохода в особо крупном размере;
- усиление административной ответственности за нарушения порядка финансирования избирательной кампании;
- повышенные ставки налога для платежей в офшорные зоны;
- уточнение оснований для признания лиц взаимозависимыми;
- конкретизация ответственности за нарушение порядка размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;
- возложение контроля за действиями должностных лиц на

Федеральную службу безопасности;

- проведение массового анонимного анкетирования населения по вопросам коррупции;
- законодательное определение понятий «доход в крупном размере» и «доход в особо крупном размере»;
- установление уголовной ответственности за организацию или участие в захвате предприятия с использованием служебного положения.
- законодательное закрепление дифференцированных по видам экономической деятельности механизмов целевого и адресного выбора направлений вложения бюджетных инвестиций [38].

После внедрения и реализации рассмотренных приоритетных направлений по противодействию коррупции ожидается достижение следующих уровней показателей и индикаторов в России в 2018 и 2019 гг. (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Целевые показатели коррупции и индикаторы экономической безопасности в России на плановый период 2018-2019 гг.

Показатель	Годы		
	2016 (факт)	2018 (прогноз)	2019 (прогноз)
Ущерб экономике страны по обвинительным коррупционным делам, млрд. руб.	26,5	15	10
Объём ВВП, млрд. руб.	92037	95000	96000
Доля инвестиций в основной капитал, % к ВВП	17,35	20,00	25,00
Доля инновационной продукции в общем объёме промышленной продукции, %	8,50	10,00	15,00
Доля лиц с денежным доходом ниже прожиточного уровня во всей численности населения, %	13,50	7,00	7,00
Уровень коррупции в РФ	Высокий	Средний	Средний

Как видно из данных таблицы 3.2 предложенные направления в сфере противодействия коррупции не только позволят сократить уровень коррупции до среднего в 2018 и 2019 гг., но и будет способствовать положительной динамике индикаторов экономической безопасности.

Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России: повышение заработной платы госслужащих и работников бюджетной сферы; увеличение юридической ответственности за отдельные виды коррумпированного экономического поведения; формирование у граждан нового антикоррупционного менталитета.

3.2. Меры политики противодействия коррупции и повышения уровня экономической безопасности России

Для укрепления экономической безопасности России необходимо проведение целенаправленной и непрерывной политики противодействия коррупции.

Формирование политики противодействия коррупции представляет собой преимущественно управленческий процесс, включающий в себя определение:

- ценностей, целей, проблем и управленческих задач, решение которых необходимо для достижения целей;
- концептов (идей) решения поставленных задач;
- решений в виде управленческих актов (проектов документов) государственного управления (нормативных правовых, правовых, организационно-распорядительных и иных);
- процедур принятия и реализации управленческих актов;
- ответственных исполнителей и системы исполнителей;
- сроков и порядка исполнения решений;

- конкретных ресурсных источников, необходимых для исполнения решений;
- прогноза последствий принимаемых решений;
- механизма мониторинга получаемых в результате реализации решений результатов;
- механизма корректировки решений;
- системы персональной ответственности и санкций за нереализацию целей;
- программы государственно-управленческих работ по достижению поставленных целей. Формирование политики противодействия коррупции и теневой экономике включает публичное согласование основных целей и средств их достижения в системе политических и государственных институтов, обществе, разъяснение их содержания и соответствия интересам основных субъектов деятельности (личность, общество, государство).

При формировании политики противодействия коррупции и теневой экономике используются ценностно ориентированный, нормативно-правовой, системно управленческий и проектный подходы. В обязательном порядке выполняется прогноз наиболее значимых взаимоувязанных последствий реализации решений политики противодействия коррупции и теневой экономике для Российской Федерации в целом, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, граждан. Формирование политики противодействия коррупции и теневой экономике проводится в четыре этапа [52].

На первом этапе выбираются ценности и цели политики противодействия коррупции.

На втором этапе выявляются проблемы, препятствующие достижению поставленных целей.

На третьем этапе на основе идей и концептов вырабатываются управленческие решения, нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, производится их программное

взаимоувязанное оформление в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективе.

На четвертом этапе управленческие решения реализуются в виде нормативных правовых актов и организационно- управленческих актов и упорядочиваются в виде календарной программы действий.

В случае множественности и противоречивости общественно признаваемых и нравственных интересов различных участников общественных отношений, затрагиваемых формируемыми управленческими решениями:

- выявляются все участники конфликта интересов;
- изыскивается баланс конфликтующих интересов, без подавления какого-либо из них;
- формируется соответствующее усложненное синтетическое решение.

Процессы предупреждения и пресечения коррупционных должны быть управляемыми государством, результаты такой деятельности прогнозируемыми и подлежать планированию. Антикоррупционная политика Российской Федерации должна формироваться и исполняться с привлечением признанных в научной среде экспертов и научных институтов.

Выбор ценностных целей антикоррупционной политики должен производиться с учетом цивилизационной специфики России и применимости в российских условиях опыта других стран. Цивилизационная специфика включает исторические, религиозные, национальные, государственные, ментальные, идейно- духовные, природные и иные факторы.

Ценностями политики противодействия коррупции являются:

- укрепление национальной безопасности;
- эффективное предупреждение и борьба с коррупцией;
- положительное социально-психологическое состояние населения;
- равный доступ к государственным ресурсам;
- эффективность и компетентность государственного управления;
- добросовестная конкуренция;

- снижение экономических издержек органов государственного управления, предприятий, учреждений, организаций, населения [42].

Целями политики противодействия коррупции являются:

- снижение распространенности коррупции до уровня, не препятствующих стабильному гармоничному развитию российского государства и гражданского общества, обеспечению эффективной защиты прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства от угроз, связанных с коррупцией;

- создание дополнительных гарантий для роста бюджетных поступлений, экономного и целенаправленного расходования имеющихся бюджетных ресурсов путем постепенного разрушения коррупционных механизмов, препятствующих пополнению государственной и муниципальной казны и способствующих ее расхищению и социально не оправданному расходованию.

Достижение целей политики противодействия коррупции осуществляется путем реализации задач:

- оптимизации системы государственного регулирования экономики, образования, здравоохранения, науки;

- формирования эффективного механизма гражданского контроля над всеми сферами государственного управления;

- создания единых правовых основ нормотворчества;

- содействия правовой реформе, направленной на снижение неопределенности правовых установлений, и обеспечение их непосредственного действия;

- устранения пробелов и противоречий законодательства, способствующих сохранению и росту коррупции;

- формирования единой системы этических основ поведения лиц, замещающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих, а также лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и некоммерческих организациях;

- совершенствования системы кадрового отбора, избрания и назначения на должности в системе государственной власти и местного самоуправления;
- совершенствования системы стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной службы неподкупными лицами;
- совершенствования правового и организационного механизмов, препятствующих использованию ресурсов теневой экономики в коррупционных целях;
- развития правовых основ доверительного управления имуществом лиц, замещающих государственные должности, а также должности государственных и муниципальных служащих;
- совершенствования правового и организационного механизмов, препятствующих подкупу лиц, имеющих публичный статус;
- повышения эффективности правового механизма, препятствующего подкупу граждан при проведении референдума и выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- обеспечения ответственности за правонарушения в сфере коррупции во всех случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами;
- совершенствования механизма возмещения вреда, причиненного правонарушениями в сфере коррупции;
- создания системы непрерывного мониторинга коррупции; факторов, способствующих их возникновению или распространению; эффективности мер реализации политики противодействия коррупции;
- формирования общественного сознания, в том числе посредством системы школьного воспитания, признающего коррупционные явления нравственными антиценностями;
- содействия реализации прав граждан и юридических лиц на доступ к информации о фактах коррупции; факторах, способствующих их возникновению или распространению, эффективности мер реализации

политики противодействия коррупции;

- ратификации международно-правовых актов, направленных на повышение эффективности противодействия коррупции;

- полной имплементации ратифицированных Россией между народно-правовых актов, направленных на повышение эффективности противодействия коррупции [61].

Принципами антикоррупционной политики являются:

- формирование антикоррупционной политики на основе ценностей и целей, с ежегодной корректировкой по результатам мониторинга коррупции и теневой экономики;

- приоритет мер предупреждения коррупции и теневой экономики перед мерами пресечения правонарушений в сфере коррупции и теневой экономики;

- приоритет нравственных начал противодействия коррупции и теневой экономике перед политической и экономической целесообразностью;

- создание системы специализированных органов по противодействию коррупции и теневой экономике, обеспечение их самостоятельности и независимости должностных лиц данных органов;

- взаимодействие субъектов государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике;

- недопустимость возложения на одного и того же субъекта государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике ответственности за разработку, реализацию и контроль реализации таких мер;

- поддержание оптимальной численности лиц, замещающих государственные должности, должности государственной и муниципальной службы; поддержание баланса между их иммунитетами и возможностью привлечения таких лиц к ответственности за правонарушения в сфере коррупции и теневой экономики;

- целевое бюджетное финансирование мер противодействия коррупции и теневой экономике, применяемых субъектами государственной политики противодействия коррупции и теневой экономике;

- доступность и открытость информации о фактах коррупции и теневой экономики, факторах, способствующих их возникновению и/или распространению, мерах реализации политики противодействия коррупции и теневой экономике.

Таким образом, можно сделать вывод, что для укрепления экономической безопасности России необходима разработка и реализация целенаправленной и непрерывной политики противодействия коррупции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция (от лат. соггитреге – «растлевать») – неюридический термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам (законодательству).

В качестве характерного признака коррупции часто выделяется либо конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти.

Коррупция – это специфический вид экономических отношений, которые возникают в результате замещения рыночными отношениями тех общественных отношений, которые по своей природе не являются экономическими.

Экономическая коррупция - один из основных видов теневой экономики, характеризующийся использованием служебного положения в экономических отношениях с целью присвоения собственности, финансовых и материальных ресурсов, получения льгот, преференций и иных предпочтений в экономической деятельности. Масштаб ущерба, наносимого коррупцией может быть измерен с помощью индикаторов, поддается денежному исчислению.

Причины появления и существования коррупции кроются в основном в особенностях функционирования самой бюрократической системы. Это тяжеловесность и неповоротливость бюрократического аппарата, двусмысленные законы, незнание законов гражданами, круговая порука в бюрократическом аппарате, которая вынуждает новые кадры действовать согласно старым принципам. Однако методы борьбы с коррупцией есть. Есть

и позитивные опыт борьбы с коррупцией, в частности его можно рассмотреть на примере Сингапура, в котором коррупция полностью отсутствует и ряда других стран, которые тоже имеют положительный опыт противодействия коррупции.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и Стратегии экономической безопасности Российской Федерации в качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности названа коррупция.

Коррупция вопреки усилиям государства входят в число основных угроз национальной безопасности современной России, являются ведущими факторами риска всех базовых национальных проектов страны и ее экономики в целом, сохранения и развития выраженного социального неравенства.

Коррупционером в России является служащий государственной, муниципальной (должностное или недолжностное лицо) или негосударственной (лицо, выполняющее управленческие функции или не выполняющее таковых) организации, обладающий специальной деликтоспособностью (т. е. способностью нести юридическую ответственность за совершение акта коррупции), признанный виновным в совершении коррупционного правонарушения на основании судебного решения или в ином установленном законом порядке (например, в случае совершения дисциплинарных коррупционных проступков).

В России коррупция представляет собой системную проблему. К коррупции в нашей стране принято относить преступления в виде: коммерческого подкупа, злоупотребления должностными полномочиями, превышения должностными полномочиями, незаконного участия в предпринимательской деятельности, получения взятки, дачи взятки, посредничества во взяточничестве и служебном подлоге.

В 2015-2017 гг. коррупция в России представляла собой деяния в виде дачи взятки, получения взятки, злоупотребления полномочиями,

коммерческого подкупа или других видов незаконного использования физическими лицами своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Согласно официальным данным и по статистике уровень коррупции в России является весьма существенным. Россия относится к самым коррумпированным государствам мира.

Коррупция имеет значительные масштабы, угрожающие экономической безопасности России, но его реальный уровень установить практически не возможно. Данные о коррупции по делам, зарегистрированным в прокуратуре и судебных органах, а также международных экспертных агентств, позволяют констатировать высокий уровень коррупции в России.

Экономическая безопасность РФ – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Можно выделить следующие направления негативного влияния коррупции на экономическую безопасность страны:

- снижение инвестиций в производство и замедление экономического роста;
- неэффективное использование сил (таланта): вместо производства материальных благ индивиды тратят время на непродуктивный поиск ренты;
- снижение эффективности международной помощи, оказываемой развивающимся странам, в результате ее нецелевого использования;

- потери налогов, когда коррупция принимает форму незаконного использования власти налоговыми инспекторами;
- понижение качества общественного сервиса;
- неэффективное распределение правительственных расходов.

Коррупция в России превратилась в системную угрозу экономической безопасности, стала нормой соответствующих практик в политике, экономике и общественной жизни.

Высокий уровень коррупции в России 2015-2017 гг. привел к предкризисному уровню экономической безопасности в стране.

Приоритетные направления противодействия коррупции в современной России:

- повышение заработной платы госслужащих;
- увеличение юридической ответственности за отдельные виды коррумпированного экономического поведения;
- формирование у граждан нового антикоррупционного менталитета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова А.В. Структура противодействия коррупции в России // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2018. – № 1 (25). – С. 126-130.
2. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник. - М.: БИНОМ, 2015. - 815 с.
3. Бабич Г.Г. Направления противодействия коррупции в России // Четвертые юридические чтения: Сборник статей. – 2017. – С. 12-14.
4. Багмет, Л. М. Квалификация и расследование преступлений, связанных с подкупом: учебное пособие / А. М. Багмет, В. В. Бычков. – М., 2014.-328 с.
5. Бандурка В.Б. Зарождение коррупции в системе государственной службы России // Центральный научный вестник. – 2018. – Т. 3. – № 5 (46). – С. 3-5.
6. Богомолов В.А. Экономическая безопасность и масштабы теневой экономики России / В.А. Богомолов: монография – Ярославль, 2014. – 508 с.
7. Бородин, С. С. Противодействие коррупции в правоохранительных органах : курс лекций / С. С. Бородин, С. С. Громыко, Х. Х. Лойт. – СПб., 2014.- 292 с.
8. Волосова Н.Ю., Ахмадиева А.А. Информационное противодействие коррупции в России // Наука среди нас. – 2017. – № 4 (4). – С. 238-241.
9. Гладких, В. И. Противодействие коррупции на государственной службе: учебно-методическое пособие / В. И. Гладких. – М., 2014. – 232 с.
10. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 29-33.

11. Государственная и муниципальная служба: учебник для СПО / Ю. Н. Туганов [и др.] ; под ред. Ю. Н. Туганова, С. И. Журавлева, В. И. Петрова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 286 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018).
13. Девбаш Ф.Н. Коррупция как угроза национальной безопасности России / Ф.Н. Девбаш // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – №1. – С. 324–326.
14. Дудин М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) – 2014. - № 20. – С. 98-106.
15. Ермоловым, Я. Н. Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учеб, пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева и др. – М., 2016. – 183 с.
16. Каранина Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках разработки региональной стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – № 8. – С. 169-177.
17. Ковалева А.В., Родина В.А. Коррупция в России: причины и проблемы противодействия // Правовые вопросы обеспечения экономической безопасности государства в условиях информатизации общества: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО "Донской государственный технический университет". – 2018. – С. 342-345.
18. Конципко Н.В., Курчман Е.В. Способы и факторы противодействия коррупции в России // Наука и технологии в современном обществе: Материалы V Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор О.Б. Нигматуллин. – 2018. – С. 143-145.

19. Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом: учебно-методический комплекс (учебное пособие) / отв. ред. С. А. Авакьян. – М., 2016. – 568 с.
20. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования: Учебное пособие. Издание второе, стереотипное. – М.: Изд-во РАГС, 2014. – 154 с.
21. Кошкина И. А., Чибугаева С. Г., Сарварова Р. Р. Влияние коррупции на экономическую безопасность // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 387-389. — URL <https://moluch.ru/archive/105/24649/> (дата обращения: 21.04.2018).
22. Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 294 с.
23. Латов Ю.В. Коррупция в системе угроз национальной безопасности России / Ю.В. Латов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – №1. – С. 46–52.
24. Моисеев С. Д. Коррупция как угроза экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 23. – С. 56–60.
25. Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография / Ю. А. Нисневич. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 240 с.
26. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ.
27. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208.
28. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.
29. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 № 285-ФЗ).

30. Овчинников А.И. Основы национальной безопасности: Учебное пособие/ А.И. Овчинников, А.Ю. Мамычев, А.Г. Кравченко. –М.: РИОР, 2016. – 235 с.

31. Пашенко М.О. Борьба с коррупцией в таможенных органах России: анализ и перспективы // *Via scientiarum - Дорога знаний*. –2017. – № 4. – С. 122-127.

32. Петенёва Г.П. Коррупция в России // *Инновации в технологиях и образовании: сборник статей участников X Международной научной конференции*. – 2017. – С. 306-310.

33. Пименов, Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пименов. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 326 с.

34. Правовое регулирование экономической деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под общ. ред. Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 315 с.

35. Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е. В. Охотского. – М.: Издательство Юрайт, 2015. - 367 с.

36. Прошунин, М. М. Финансовый мониторинг (противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма): учебник / М. М. Протнунин, М. А. Татчук. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2014.

37. Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти: научно-практическое пособие / отв. ред. А. Ф. Ноздрачева. –М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ИНФРА-М, 2016. – 184 с.

38. Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия: монография / М. М. Решетников. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 101 с.

39. Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Е. Румянцева. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 267 с.

40. Русанов, Г. А. Проблемы борьбы с легализацией (отмыванием) преступных доходов: практ. пособие / Г. А. Русанов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. –124 с.

41. Саламова С.С. Теоретические подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия / Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия – 2015. - №3. – С.29-32.

42. Самыгин С.И. Система комплексной безопасности современного общества в контексте национальной безопасности России в условиях новых вызовов и угроз. Монография. – М.: Русайнс, 2016. – 152 с.

43. Севрюгин В.Е. Деловая коррупция как фактор, тормозящий развитие бизнеса в России // Вестник Академии энциклопедических наук. – 2018. – № 1 (30). – С. 14-23.

44. Семькина Т.С. Коррупция в современной России: причины и методы борьбы с ней // Современные направления научных исследований: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Ю.П. Грабоздин (отв. редактор). – 2018. – С. 18-21.

45. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

46. Стаценко В.Г., Стаценко М.В. Проблемы противодействия коррупции в России // Академическая публицистика. – 2018. – № 1. – С. 118-121.

47. Тенгизова Ж.А. Актуальные вопросы борьбы с коррупцией в России // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 3 (118). – С. 300-301.

48. Толстых А.Д. Коррупция в современной России // Экономика и социум. – 2017. – № 12 (43). – С. 1809-1811.

49. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018).

50. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 374 с.

51. Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие / О.А. Фирсова; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. - Орел: МАБИН, 2014. - 174 с.

52. Хачатурян М.В. Особенности управления экономической безопасностью хозяйственной системы России в условиях интеграции со странами Евразийского экономического союза // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики Материалы VII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет экономики и финансов. – 2015. – С. 15-21.

53. Хорунжая О.С. Коррупция в современной России, ее формы и проявления // Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции: Сборник научных трудов по материалам регионального форума «Молодежь. Наука. Инновации» и Региональной научно-практической конференции «Противодействие коррупции в современном обществе». – 2017. – С. 103-106.

54. Чернова В.В., Муравьева Н.А. Коррупция как угроза социально-экономического развития регионов России: ретроспективный анализ // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 373-381.

55. Шашкова, А. В. Международная и национальная практика противодействия коррупции и отмыванию незаконных доходов: Практика корпоративного управления: учебное пособие для студентов вузов / А. В. Шашкова. – М.: Издательство Юрайт, 2014. - 272 с.

56. Шашкова, А. В. Правовое регулирование противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Шашкова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. — 245 с.

57. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко ; под ред. В. Л. Шульца. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 288 с.

58. Шульц, В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко ; под науч. ред. В. Л. Шульца. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 237 с.

59. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 340 с.

60. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: Учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2017. – 336 с.

61. Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности // Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 69-79.

62. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=216>.

63. Данные официального сайта «Трансперенси Интернешнл» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsiyi/>

ПРИЛОЖЕНИЯ